¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES Y PUEBLOS OPRIMIDOS, UNAMONOS!



SERVIR AL PUEBLO

Depósito Legal: M. 32.139-1977

PERIODICO DEL MOVIMIENTO COMUNISTA

Nº 104 | Segunda quincena de JUNIO de 1978 | 20 Ptas.

Un año del 15-J



AHORA hará, día por día, un año de las elecciones generales del 15 de junio, aquellas que dieron origen al actual Parlamento. Una fecha que se ha calificado con justicia de *histórica,* en la medida en que supuso el acta oficial de defunción de la *democracia orgánica* franquista.

PERO el 15-J, como hijo directo de la reforma suarecista, representó un hecho contradictorio, sujeto a importantes limitaciones. Se recordará, por ejemplo, que diversas fuerzas democráticas eran entonces aún ilegales: varios partidos debieron así afrontar la batalla electoral desde la ilegalidad, con todos los problemas que eso entraña. Pero no sólo: las elecciones se hicieron bajo la iniciativa, las reglas y la supervisión de las autoridades herederas del franquismo, no teniendo las fuerzas democráticas más campo de acción que el que aquellas le dejaron.

CLARO que a esta situación no se llegó de cualquier modo. Si los herederos del franquismo llegaron a tener en sus manos la iniciativa y el control del proceso electoral —y del proceso de desmontamiento de las viejas estructuras políticas en su conjunto— fue también porque la izquierda *oficial* lo hizo posible. Habría que hablar para ello de su abandono de la perspectiva de *ruptura democrática,* de su política de concesiones repetidas y sin contrapartidas efectivas y reales, de su desinterés por la movilización de las masas, de su claudicación repetida ante los chantajes de la derecha disfrazada de "Centro"...

(Pasa a la página 3)

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES Y PUEBLOS OPRIMIDOS, UNAMONOS!

SERVIR AL PUEBLO

PERIODICO DEL MOVIMIENTO COMUNISTA

Publicación quincenal

Edita: Movimiento Comunista

Redactores y colaboradores: Angelino Alejandre, Ignacio Alvarez, Pero Arenas, Ayala, Jordi Bigas, Kepa Bilbao, Ramón Casares, Carles Dolc, Juan Manuel Freire, B. Garcés, Patxi Iturrioz, Javier Lozano, Pepe Martínez, Claris Matheu, Javier R. Muñoz, Javier Ortiz, Julián Salcedo, Carmen Santos, María Unceta, Miguel Valle-Inclán.

Diseñador: J. R. Ballesteros

Responsable de la publicación; Maria Unceta

Redacción y Administración: Colomer, 12. Madrid-28
Teléfono 245 37 78

Tarifas de suscripción anual:
Con tarifa de apoyo .... 500 ptas
Con tarifa ordinaria .... 360 ptas

Envíese nombre, dirección y forma de pago a: Colomer, 12 - Madrid-28.



LAS JUVENTUDES DE UCD Y LAS VIOLACIONES

Aunque poco a poco una va perdiendo la capacidad de asombrarse, no he podido evitar que me diera un brinco el corazón al ver en los periódicos de Euskadi un recuadro anunciando un ciclo de conferencias sobre *el problema de las violaciones*, organizado ni más ni menos que por las Juventudes de UCD. Mi asombro en este caso ha sido doble; por una parte al conocer que tales Juventudes de UCD no son sólo unas siglas, pues calculo yo que para organizar un ciclo de conferencias, poner el anuncio en los periódicos, buscar el local, etc., necesitarán al menos contar con tres o cuatro apuntados al partido. Pero también resulta sorprendente la preocupación que les ha entrado a los alevines del partido del Gobierno por las mujeres... ¿o por los violadores?

A tenor de lo que leo en el Correo del día 17 de mayo, pienso que es más ajustado esto último. Aparece en el periódico una entrevista con uno de los conferenciantes, el que abre el ciclo. Se trata ¡atención! del Comisario Jefe de la Brigada Regional de Investigación Criminal, señor Galán. (Por su parte, el resto de los conferenciantes son *un* abogado, *un* psiquiatra, etc.). Aunque no puedo reproducir, por no extenderme demasiado, todo lo que dice en la entrevista, trataré de señalar lo que me ha parecido más sabroso de sus declaraciones.

El señor Comisario empieza diciendo que hay muchas violaciones simuladas, *"chicas que cuando faltan una noche de casa, al volver, por temor a las represalias, dicen a sus padres que han sido violadas y, claro, no les ha pasado nada"*. Después se extiende en consideraciones sicologistas sobre el carácter de los violadores *"personas generalmente tímidas y reprimidas"* para pasar a darnos unos interesantes datos sobre la relación entre la violación y las estaciones del año, así como entre este mismo hecho y el comportamiento de las mujeres. Transcribo íntegra su respuesta a la pregunta de la periodista, pues considero que —como el cerdo— no tiene desperdicio.

"Al llegar esta época primaveral siempre se daba algún caso tanto de violador como de exhibicionista, pero de todas formas había menos. En la actualidad, la pornografía, la misma vestimenta y comportamiento de las mujeres hace que haya aumentado el índice".

Edurne
(Bilbao)

Como nuestros lectores habrán podido comprobar, a partir del n.º 103 de SERVIR AL PUEBLO, ha aumentado en 5 ptas. del precio que hasta ahora venía teniendo el periódico. Esta subida que hacemos muy en contra de nuestra voluntad es debida a dos causas: el aumento de los costos, al haber aumentado también el número de páginas, y la subida —de la que no podemos menos que alegrarnos— de los salarios de los trabajadores de Artes Gráficas, a raíz del último convenio firmado. Nuestras disculpas, en todo caso, por no haber dado explicación alguna, a raíz de la subida del precio en nuestro anterior número.

DESPIDOS CON ALEVOSIA

En una corta estancia en Burgos me he enterado de un caso escandaloso, uno de tantos que siguen dándose a menudo en nuestra flamante democracia.

Después de una huelga legal que duró diez días, los trabajadores de la empresa ISSA de Burgos que reclamaban el pago de los salarios atrasados, decidieron reincorporarse al trabajo el pasado 16 de mayo. El propio empresario, señor Sanz Barahona, les asegura que no habrá despidos.

Pues bien, a los diez minutos justos de que volvieran a reanudar el trabajo, tras el acuerdo con la empresa, el jefe de personal comunica el despido a los 36 trabajadores que se habían mantenido en huelga hasta el día 15. Los trabajadores despedidos han empezado como es lógico una campaña ante la opinión pública y la clase obrera de Burgos para denunciar esta flagrante injusticia, al mismo tiempo que informan de muchas irregularidades que se han ido dando en los tres últimos años en los que la empresa está disfrutando de una reducción de jornada, ahorrándose un 50 por ciento en jornales y Seguridad Social.

Al parecer, este ahorro no le parece bastante a Sanz Barahona y ahora pretende dejar en la calle a 36 trabajadores.

Luis Albiano
(Madrid)

CORDINADORA DE ORGANIZACIONES CAMPESINAS DE CASTILLA Y LEON



Como es posible que esta noticia no os haya llegado al periódico os la mando pues tiene interés para el movimiento campesino que está empezando a coger fuerza en Castilla y León. El domingo pasado, 28 de mayo, en Valladolid, se han reunido representantes de las organizaciones campesinas de todas las provincias, a excepción de Salamanca y Soria, y han constituído la Coordinadora de Organizaciones Campesinas de Castilla y León. Este acto, que tuvo lugar en el colegio rural "El Pino" de Valladolid, es un paso muy importante para la organización a nivel regional de los agricultores y ganaderos de la cuenca del Duero.

J. A. Fernández
Valladolid



El pasado 27 de mayo, en Tudela (Navarra) dos individuos, aprovechando la oscuridad de la noche, rompieron la luna y la puerta de la librería "ARTIZA" arrojando en su interior un cóctel "molotov" que produjo un incendio que causó graves daños.

Los individuos se dieron a la fuga en sendas motocicletas. Los vecinos del inmueble, al darse cuenta de lo ocurrido, acudieron a sofocar las llamas.

La librería "ARTIZA" es propiedad de Martín Landa, dirigente de nuestro partido en Navarra. Anteriormente ya había recibido diversas amenzas de muerte, y hace apenas un mes, fue amenazado por escrito, anunciándole que le iban a quemar la librería.

También en este caso, la pasividad de la policía ha sido total.

■ ■ ■

Durante el viaje al archipiélago canario realizado a finales de abril pasado por el presidente Suárez, se dio a conocer la noticia de la próxima construcción, en las islas, de una gigantesca base naval. Preguntado por los medios de información, Suárez afirmó que: "la construcción de la base naval no está relacionada con la defensa atlántica", "entre otras cosas —dijo— porque el archipiélago está fuera de los límites geográficos de la actuación de la OTAN.

En aquellos momentos, se filtró la noticia de que la citada base tendría un presupuesto aproximado de 15.000 millones de pesetas y una capacidad como para albergar a la totalidad —llegado el caso— de la flota española.

En cuanto a las características de la base, fuentes no oficiales informan de que ésta tendría una guarnición de 8.000 soldados, 500 metros de muelle y 14 metros de calado. Se da la circunstancia de que el mayor barco de la flota española, el portahelicópteros "Dédalo" tiene un calado de siete metros. ¿Qué utilidad se le pensará dar a la base?

■ ■ ■

La Xunta de Galicia prepara el traslado de los restos mortales de Alfonso Rodríguez Castelao a Galicia, desde el panteón social del Centro Gallego de Buenos Aires, donde reposan desde su fallecimiento el 7 de enero de 1950.

La Xunta ha decidido formar una comisión organizadora de dicho traslado, en la que figuran el presidente, Antonio Rosón —como suer.a—, el consejero de cultura y personalidades gallegas.

Resulta injustificable que Castelao, de reconocida consecuencia democrática y galleguista, intente ser ahora capitalizado políticamente por la Xunta actual de Galicia, mayoritariamente dominada por un partido totalmente ajeno y contrario a los derechos nacionales y democráticos del pueblo gallego.

El MCG ha hecho un llamamiento para que la comisión organizadora esté formada por partidos políticos y personalidades de reconocida solvencia democrática y galleguista. Haciendo de esta ocasión histórica un masivo homenaje popular coincidente con el Día de la Patria Galega el próximo 25 de julio, y con él, a todas las personas que dieron su vida por una Galicia democrática y dueña de su destino.

■ ■ ■

Nuevo secuestro del semanario "INTERVIU". Con éste, ya son cuatro los secuestros cosechados por la revista a causa de un mismo artículo: "Los Rosón, azote de Galicia". Se da la circunstancia de que hace escasos días le fueron levantados los anteriores secuestros a dicha publicación por un juzgado de Hospitalet.

Se ha comentado —no sin estupor— la situación de indefensión jurídica a la que se ha llegado como consecuencia de la contradicción entre los dos juzgados. ¿Cuál de los dos jueces vencerá?

Vaya por delante, en todo caso, nuestra solidaridad ante esta nueva violación a la libertad de expresión.

■ ■ ■

El Ayuntamiento de La Unión (Región Murciana) decide subir el precio de los recibos de la basura. Los vecinos —hartos ya de tanta subida— se reúnen a través de su Asociación, se manifiestan y deciden mandar a una comisión para que se entreviste con el alcalde, a fin de que este les explique las razones de la subida. La comisión se reúne con el alcalde mientras afuera esperan más de 500 vecinos. A pesar de prohibirse la entrada en el Ayuntamiento al resto de personas, un grupo de jóvenes entra en éste portando unas bolsas. Abren las bolsas y sacan de ellas sus cadenas y porras, repartiendo leña a diestro y siniestro. Uno de ellos es sobrino del Alcalde y conocido militante de Fuerza Nueva, como la mayoría de los supuestos incontrolados. Hay varios heridos y contusionados.

Al día siguiente hay una asamblea de vecinos, la AAVV y varios partidos y sindicatos, entre los que se encuentra el MCRM, piden la dimisión del alcalde y la corporación municipal, junto con el esclarecimiento de los hechos, la disolución de las bandas fascistas y la exigencia de responsabilidades.

En el momento de redactar estas notas ha dimitido el Ayuntamiento de la Unión. Las responsabilidades aún no se han aclarado y los "incontrolados" de Fuerza Nueva siguen campando a sus anchas.

(Viene de la página 1)

Un año del 15-J

A MOLDANDOSE a las condiciones marcadas por la derecha para el 15-J, la izquierda *oficial* (el PSOE y el PCE principalmente) vino de hecho a dar su bendición a la reforma del franquismo, haciéndose en algún modo responsable de los desaguisados antidemocráticos que desde entonces se han venido haciendo en nombre de la democracia.

CON todo, el 15-J, pese a las circunstancias altamente negativas y perjudiciales que lo rodearon, vino a demostrar que los pueblos del Estado español estaban más que hartos del franquismo, y que en una proporción importante —prácticamente mayoritaria— se inclinan por la izquierda y por las grandes opciones que ésta se supone representa: socialismo, libertad, reconocimiento de los derechos de nacionalidades y regiones...

DE entonces aquí, la evolución de los acontecimientos ha puesto de manifiesto algunas circunstancias importantes. Así, la incapacidad esencial del Gobierno de los herederos del franquismo para afrontar con seriedad y rigor los problemas políticos, económicos y sociales del momento. Así, lo timorato, indeciso y romo de la acción de la izquierda parlamentaria. Lo uno completado con lo otro, ha provocado un sentimiento de desconfianza amplia, masiva, hacia el sistema parlamentario que unos y otros han montado por *consenso*.

UNO de los niños protagonistas del film *"¡Viva Hazaña!"* explicaba el otro día en la TV el argumento de la obra diciendo: *"Se trata de un colegio de curas y el director es un completo dictador, y los niños se rebelan contra eso y hacen cosas, y entonces quitan a ese director y ponen a otro que es joven, guapo y moderno, pero al poco se ve que en el fondo todo sigue igual que antes."* Y concluía diciendo: *"O sea, igual que en la vida."* Esa conciencia lúcida de que aquí "todo ha cambiado para que todo siga igual" es un fenómeno de dimensiones cada vez más amplias. Un fenómeno ambiguo, del que puede nacer la conciencia de que sólo la Revolución Socialista puede aportar cambios reales, pero del que también puede nacer —y está naciendo— una creciente despreocupación por los asuntos políticos, cuando no una tendencia favorable a las posiciones fascistas, según los sectores.

SE configura así una situación delicada, a un paso del referéndum que habrá de plantear el tema de la Constitución, a dos pasos de nuevas elecciones generales, a no se sabe siquiera cuántos de las municipales... Una situación que los revolucionarios hemos de encarar diciendo a las masas claramente que lo que ha causado su decepción no es la democracia, sino la democracia *burguesa* de los reformistas de todo pelaje. Frente a ella, la perspectiva de una democracia revolucionaria sigue intacta.


La izquierda oficial ha dado su bendición a la reforma del franquismo


Miembros de FN con cascos, porras, cadenas y pistolas "protegen" el frontón de Anoeta, en San Sebastián

Exijamos la disolución de Fuerza Nueva

Armados hasta los dientes

Mientras se producen todo género de idas y venidas sobre la conveniencia o no de que el Gobierno negocie con ETA para lograr un eventual cese de las acciones armadas del grupo vasco, las realizadas a lo largo y ancho del Estado por *Fuerza Nueva* no parecen despertar en el Gobierno el menor deseo de una posible negociación con los irascibles componentes del brazo armado del señor Piñar. Al fin y al cabo, se dirá Suárez, ETA es ilegal y *Fuerza Nueva* no.

Y ahí está la cuestión. Las distintas autoridades de los distintos niveles del Ministerio del Interior han insistido siempre en que no había pruebas de las actividades armadas de tal grupo. Y menos aún que hubiera miembros de las "Fuerzas de Orden Público" implicados en tales acciones. Resulta que sí, que las hay. Y cuando varios miembros de las FOP aparecen implicados en el disparo de ráfagas de metralleta por las calles de la Parte Vieja de San Sebastián, lo más que se decide es... el traslado de nueve miembros de la Policía Armada por dedicarse a hacer "horas extras", arma en mano, sin el permiso del nivel superior. Paralelamente, los recientes sucesos producidos en Pamplona, donde miembros de la Benemérita vestidos de paisano echaron una mano a la extrema derecha en sus correrías por la ciudad, lo más que han motivado es una investigación que, de arrojar resultados positivos, motivará sanciones de hasta (¡hasta!)... la expulsión del Cuerpo a los implicados en los hechos.

Hay más, claro está. Disparos en Madrid a un militante del PTE que repartía prensa de su partido en el Metro de Cuatro Caminos y a un afiliado de CCOO, trabajador de Chrysler, en la Casa de Campo. Pero la palma se la llevan los sucesos ocurridos en San Sebastián, en el barrio de Amara, con ocasión de un mitin de Blas Piñar en tierras vascas.

Tal es la presencia política de FN en la capital guipuzcoana, que para reunir unas dos mil personas tuvieron que fletar autobuses de Madrid, Valladolid, etc. Y, puestos a viajar, los militantes de FN lo hicieron con equipaje. Trescientos jóvenes armados montaron el servicio de "orden" del mitin. Cuando sus provocaciones dieron resultado y un grupo de jóvenes les insultó, empezó el tiroteo, en las mismas narices de la Policía Armada. La prensa ha recogido la conversación entre los miembros de ésta que se encontraban en las inmediaciones de los hechos y sus jefes, cuando los primeros daban cuenta del contingente armado ("no son cuatro ni cinco... veinte, treinta, cuarenta..., todos están armados y están efectuando disparos", comentaba a su jefe el comunicante de la Policía Armada). Al fin, las FOP intervinieron... para disolver a los vecinos que, a base de piedras, respondían a los disparos ultraderechistas, que se repitieron al final del mitin, cuando éstos se retiraron camino de Madrid. Las FOP colocaron controles en la autopista, ante la "imposibilidad" de registrar a los asistentes "in situ" ("aquí todos tienen armas... puede ser la guerra", respondían los "números" a la petición de un registro, al parecer proveniente de "altos" niveles). Los controles lograron, después de "ardua" investigación, detener a dos militantes de FN por tenencia de ilícita de armas. También se identificaron un par de matrículas de los coches agresores (uno de ellos, de un individuo domiciliado en la calle madrileña de Arroyo Belicoso, casualmente). Ahora bien, si las FOP sólo lograron detener a un par de individuos, más fortuna tuvieron con las armas. Fueron ocupadas cinco pistolas, dos revólveres, una escopeta de cañones recortados, un rifle de repetición, cadenas, porras, barras..., lo que hace temer que los militantes de FN no sólo vayan armados, sino que carguen con cerca de cinco armas de fuego por individuo cada vez que van de mitin. Al menos, eso confirman las matemáticas...

Pruebas hay. De que se trata de un grupo armado y de que hay connivencia con las FOP. También hay pruebas de que el Ministerio del Interior no está dispuesto por las buenas a tomar medidas. Tres mil personas se manifestaron días más tarde en Amara exigiendo la puesta en la ilegalidad de FN. Ese es el camino...

En defensa del Estado (II)

El secuestro y asesinato de Aldo Moro por las Brigadas Rojas ha conmocionado al pueblo italiano que ha seguido con ansiedad todas las noticias que se han ido produciendo sobre aquel. Paralelamente a la guerra de comunicados y declaraciones de las Brigadas Rojas, del PCI, del Papa y del mismo Aldo Moro, en torno a las posibilidades de una negociación que salvara la vida de Moro, se han ido desarrollando una serie de acontecimientos de indudable transcendencia para la vida política italiana.

Aprobación de una ley de excepción, extensión de la represión policial sobre militantes y sindicalistas de orientación revolucionaria, represión de sindicalistas, bajo la acusación de *no defender* al Estado amenazado por los terroristas, alentada por la dirección sindical en manos del PCI. Cada una de estas medidas ha sido y está siendo objeto de vivísimas discusiones y ha suscitado importantes manifestaciones de protesta.

El derecho a disentir

El Partido Comunista de Italia luchaba en dos frentes. En uno, contra las Brigadas Rojas reclamando una política de no negociar de ningún modo con los secuestradores. En otro, y ese sin duda ha sido aquí el menos aireado por la prensa, el PCI luchaba contra todos los sectores políticos y sindicales que no se sienten identificados con su política. Esta lucha no se ha limitado a los sectores, muy minoritarios en cualquier caso, que en el seno de la izquierda puedan sentir ciertas simpatías por la acción de las Brigadas Rojas. Bufalini, miembro del Comité Central del PCI, en un informe que presentó a la sesión del Comité Central, expuso las líneas maestras de la política del PCI, la política de un partido que debe comportarse más que nunca como *partido de Gobierno* aunque no forme parte del Gobierno. Bufalini en su informe invitó al pueblo italiano a usar *"sus decenas de millones de ojos"* para apoyar la acción de las fuerzas de policía.

"No estamos ya en la oposición, formamos parte de la mayoría... no tenemos responsabilidades directas de Gobierno, pero tenemos la responsabilidad de estar participando en la dirección política del país".

Bufalini sospecha con razón que esta identificación del PCI con el estado burgués y con la política del Gobierno demócrata cristiano, es rechazada por amplios sectores de la izquierda y que incluso sectores de la propia base de su partido la miran con creciente desconfianza. Y pasa a la ofensiva repartiendo los palos sobre todos los descontentos: hay que luchar contra el terrorismo pero, sobre todo hay que luchar contra las bases teóricas y de comportamiento sobre las que se asienta. Y aquí Bufalini mete a todo lo que tenga el menor contacto con la lucha revolucionaria, incluso a un *"desviado y exaltado feminismo"*. Ajustando las cuentas y condenando todo el potencial de lucha revolucionaria desplegado por la clase obrera italiana en los últimos diez años, Bufalini denuncia que *"incluso en las filas de nuestro partido ha habido inclinación hacia un juicio positivo, acrítico incluso, hacia una exaltación en bloque del tumultuoso movimiento del 68".*



La política del PCI tiene como ejes centrales la defensa del Estado, la defensa de la política antiobrera del Gobierno, el mantenimiento a toda costa del equilibrio político logrado en los últimos años. Todo lo que se oponga a esta estrategia es perseguido por el partido que dirige Berlinguer. La represión alcanza a los sindicatos y llega hasta las propias filas del PCI.

MANTENER A CUALQUIER PRECIO EL EQUILIBRIO POLITICO

He aquí la política de consenso del PCI expuesta en su forma más brutal: defensa del Estado, defensa de la política antiobrera del Gobierno, defensa de las leyes especiales, represión sobre los disconformes, rechazo de toda forma de lucha o de protesta que no sea compatible con la política de alianza con la Democracia Cristiana. Poner en cuestión el papel de la Democracia Cristiana significa poner en peligro el *equilibrio político* conseguido, cuya defensa es esencial dentro de la estrategia del PCI.

La defensa de ese equilibrio político lleva a considerar como un crimen la actitud de oposición al estado burgués. Es necesario apoyar al Gobierno; quien se opone al Estado está con las Brigadas Rojas... Esta es la implacable e inaceptable lógica que lleva a Luciano Lama, dirigente del PCI y secretario general de la CGIL a reclamar la expulsión del sindicato de quienes proclaman su oposición decidida a las Brigadas Rojas, pero siguen manteniendo su oposición al actual Estado italiano.

Contra esta actitud ferozmente represiva no han tardado en alzarse voces de protesta más o menos firmes. La FLM (Federación de trabajadores metalúrgicos) matizaba las posiciones de defensa incondicional del Estado, afirmando la necesidad de *"una profunda y radical renovación del Estado"* y aconsejando *"distinguir claramente entre el desacuerdo político, incluso aunque sea duramente manifestado y las posiciones favorables a la acción terrorista".* Sólo las posiciones abiertamente favorables al terrorismo deben ser excluidas del sindicato, termina afirmando la FLM, aunque, al mismo tiempo, llama a combatir las posiciones del tipo *"ni con las BR ni con el Estado"* como profundamente erróneas.

La no aceptación por parte de amplios sectores de la clase sindical de las medidas represivas planteadas en su forma más brutal, ha forzado a esta suavización de posiciones por parte de la dirección sindical. Incluso en el seno mismo del PCI, proliferan las actitudes de protesta. Un grupo de militantes de este partido, en una carta dirigida al diario "Il Manifesto" criticaba la política de la dirección del PCI que pretende justificarse por la necesidad de *salvar la democracia* y defender el Estado de la resistencia, y afirmaba: *"Pero, ¿qué es lo que se quiere defender realmente? No el terreno democrático conquistado en tantos años de lucha por los trabajadores italianos, porque las medidas excepcionales y de Estado de sitio que han sido puestas en pie con el apoyo declarado o tácito del PCI, llevan precisamente a restringir el espacio de democracia tan costosamente construido. No es el Estado nacido de la resistencia el que se defiende sino concretamente el forjado en treinta años de régimen democristiano".* No hay duda de que cada vez es mayor el número de militantes del PCI que comienza a sospechar que en la política de defensa del Estado, no hay nada más que una defensa del actual *estado de cosas.*

CRECIENTE OPOSICION A LAS MEDIDAS ESPECIALES

En cuanto a la ley de "medidas contra el terrorismo" que ha sido ya aprobada en el senado con el apoyo de el PCI ha sido criticado en amplísimos sectores. Quizás el más significativo de estos sectores críticos hayan sido los magistrados de justicia. El Consejo Superior de la Magistratura criticó la ley especial por su carácter anticonstitucional y por su "peligrosa inutilidad". Un documento crítico redactado por un grupo de jueces de Milán, ha recogido un gran número de apoyos de los sectores de izquierda de la Magistratura y también, incluso, de sectores más conservadores de la misma.

La ley de excepción extiende los arrestros preventivos, autoriza el interrogatorio sin presencia del abogado, amplía los controles telefónicos a discreción de la policía... El documento de los magistrados expresa su preocupación por la tendencia involutiva que la ley apunta señalando que *"no puede dejar de alarmar, porque a determinadas conquistas democráticas no se puede y no se debe renunciar".*

Uno de los documentos más lúcidos en el análisis de la situación política creada tras el secuestro de Moro es el manifiesto de intelectuales y sindicalistas italianos. Manifiesto en el que otras cosas, se afirma: *"Mientras repetimos nuestra firme condena del terrorismo... e identificamos en él un inequívoco ataque contra el moviento obrero y a los ya angostos espacios de la oposición política, denunciamos la operación autoritaria que sobre la ola de terrorismo es hoy planteada por la nueva mayoría gubernamental".* El manifiesto después de denunciar la impunidad de la violencia fascista, los registros indiscriminados, las detenciones, las prohibiciones de manifestarse y las nuevas leyes de excepción, terminan diciendo: *"Contra la tentativa de reducir toda dialéctica política a la opción entre provocación terrorista y autoritarismo estatal dirigimos un llamamiento a todos los demócratas para que con la movilización de masas reafirmemos la fuerza de la democracia, la firmeza de la razón y la intransigente defensa de las libertades políticas y de la legitimidad de la oposición y del disentimiento".*

La defensa de la libertad no puede ser, en modo alguno, confundida con la defensa de un Estado lanzado por el camino de la represión. La defensa de la libertad es la defensa del derecho a luchar para cambiar este Estado y esta sociedad.

Ignacio Alvarez

Ejército y Constitución

¿Un ejército neutral?

Ha sido prácticamente general: los medios de comunicación han echado las campanas al vuelo con motivo del llamado Día de las Fuerzas Armadas **para felicitarse de estas "nuevas" Fuerzas Armadas que representan una fuerza políticamente "neutral", que se declaran prestas a acatar la Constitución democrática... "El País", "Mundo Obrero", "El Socialista" realizan en piropear a los señores del sable. Nosotros, qué le vamos a hacer, estamos lejos de compartir esos optimismos.**



UN EJERCITO DE GUERRA CIVIL

En realidad, nos cuesta creer en la sinceridad misma de esos optimismos. ¿Se han vuelto ciegos bruscamente nuestros demócratas moderados?

Hablan de un Ejército "políticamente neutro". Pero las declaraciones del alto mando de ese Ejército son suficientemente explícitas: **"El Ejército se compromete a mantenerse al margen de las contiendas políticas mientras no se ponga en cuestión el orden social o la unidad de la Patria"**, decía muy recientemente uno de sus más altos responsables.

Quiere esto decir que declaran abiertamente estar dispuestos a intervenir en política interior en caso de plantearse una crisis revolucionaria, que ponga en cuestión el orden social capitalista. Vienen a decir: "No nos moveremos por menudencias; sólo por cosas de vida o muerte para el capitalismo". No hay, parece, motivo como para que se felicite de ello quien afirma estar luchando por el socialismo.

Pero no es un problema de declaraciones, sino de **hechos**. Es un hecho que las Fuerzas Armadas del Estado español siguen organizadas, estructuradas y preparadas en función de la intervención interna, de la **guerra civil**, y no —como algunos pretenden— de cara a la "defensa frente a los enemigos exteriores".

Es un hecho que el alto mando de las Fuerzas Armadas sigue estando dominado por militares de significación inequívocamente derechista. Se trata de una regla general, aplicable a todos los Ejércitos occidentales:

"No vale la pena esforzarse en demostrar que los oficiales de rango elevado en estos países han constituido un elemento profundamente conservador, e incluso reaccionario, en el sistema estatal y en la sociedad en general, y que su origen social, su posición en la sociedad y sus intereses profesionales les han llevado a estimar con desagrado, desconfianza y a menudo hostilidad, el carácter y el contenido de la política democrática" (1).

Esta constatación de un estudioso del tema, que él aplica a los oficiales de rango elevado del conjunto de los países del Occidente capitalista, es doblemente aplicable al mando supremo de las FFAA españolas: un alto mando que nació de una guerra civil contrarrevolucionaria (2), que se educó en los "principios" ideológicos del nazi-fascismo, que ha participado activamente en la política de los pasados cuarenta años —Tribunales de Excepción incluídos—, que se ha entrelazado con la oligarquía a través de todo tipo de hilos...

PRESENCIA POLITICA DEL EJERCITO

Para nadie es tampoco un secreto que numerosos altos mandos de las FFAA vienen interviniendo activamente en la política concreta de todos los días. Nadie puede seriamente considerar casuales o insignificantes las repetidas tomas de postura política a cargo de militares de la más alta graduación (muy particularmente en lo relativo a los derechos de nacionalidades y regiones). Como es difícil que se haya olvidado ya la nada "neutral" reacción del alto mando ante la legalización del PCE, ahora ha hecho un año. Como es inaudito el silencio en el que ha pasado el homenaje que la Legión, con el general Ximénez Henríquez a su cabeza, rindió el 26 de mayo **"A Franco y la Cruzada"**, con la asistencia —según la prensa—, de **"numerosos jefes y oficiales de los tres Ejércitos, Guardia Civil, Cuarto Militar de su Majestad y otros"**, acompañados para la ocasión y bajo la tutela de banderas de Falange, de **"unos doscientos jóvenes, rigurosamente uniformados de Fuerza Nueva"** (3). Eso por no constatar sino intervenciones públicas, conocidas y reconocidas.

EJERCITO Y CONSTITUCION

En este contexto, parece fuera de toda duda que la redacción del proyecto de Constitución daba a la izquierda parlamentaria un marco inmejorable para tratar de instituir unas nuevas **reglas de juego**, que permitieran ir a una reforma a fondo de unas instituciones en evidente contradicción con los principios y necesidades de la democracia. Pero no.

El proyecto de Constitución en redacción corre el peligro, por el contrario, de consagrar los fundamentos del Ejército tal y como éste está concebido y estructurado en la actualidad.

El proyecto de Constitución pretende privar a oficiales, jefes y tropa de los derechos democráticos individuales propios de la ciudadanía, tales como los derechos de asociación, reunión y expresión. Se trata incluso de negarles un derecho tan elemental como es el de petición, que sólo podrían ejercer individualmente y con arreglo a la legislación castrense. Evidentemente, detrás de esto está el deseo de que las FFAA sigan siendo un **cuerpo social aparte**, divorciado del conjunto de la sociedad y de las corrientes de renovación que atraviesan a ésta. Incluso se postula que los ciudadanos que se incorporan a filas se despojen, a la par que de la ropa de paisano, de sus ideas y posiciones políticas, y que se renuncie a todo intento de introducir las más elementales y legítimas prácticas democráticas en la vida cuartelaria. Todo ello no puede dejar de ser motivo de honda preocupación: de cara al presente y de cara al futuro (4).

Tanto más cuanto que la propia Constitución prevista encomienda a **ese** Ejército nada más ni nada menos que **la salvaguarda del propio orden constitucional democrático**. ¿Frente a quién? ¿Frente a los fascistas? Mas parece una broma de mal gusto que otra cosa.

La sombra del 18 de julio sigue presente. ¿Renunciarán los parlamentarios de izquierda a borrarla? ¿Se conformarán con la presencia de esa permanente espada de Damocles sobre el cuello de las libertades?

J. O.

(1) Ralph MILIBAND, **"El Estado en la sociedad capitalista"**, siglo XXI Editores, 1976, pág. 125.

(2) A modo de ejemplo, bastará con recordar que, de los actuales tenientes generales, sólo dos no proceden del Ejército de la guerra del 36. Se trata pues, en su conjunto, de una generación de rasgos muy precisos: **"Nacionalismo, anticomunismo, antiliberalismo y, sobre todo, un fuerte dogmatismo, lógico en quien durante años ha defendido sus ideas con las armas en la mano"** (Julio BUSQUETS, **"El militar de carrera en España"**, Ariel, 1971, pág. 151.).

(3) Ver "INFORMACIONES" del 27 de mayo de 1978.

(4) La pervivencia de tales rasgos no sólo hipoteca el futuro, sino que también actúa como freno del presente. Ejemplo de ello lo tuvimos en la concesión de la amnistía militar, de la que fueron excluídos los militares de la desaparecida UMD, por presión —según se afirmó entonces— de los llamados "poderes fácticos".

El Senado

Una cámara de presión

Si la Cámara de Diputados viene haciendo un trabajo que cada vez se duda menos en calificar de decepcionante, el Senado se encarga, con orden y espíritu sistemático, de hacer una eficaz labor de recorte de los aspectos más progresistas (o simplemente menos reaccionarios) de la labor legislativa del Congreso. De este modo, el Senado se va configurando rápidamente como una línea de defensa legislativa última para la derecha, como una cámara de presión en sus manos.

*LOS que criticamos desde el primer día la existencia de esta "segunda Cámara" constatamos ahora lo bien fundado de nuestros temores. No se trataba de formar un "poder compensador", ni de "asegurar una más directa representación territorial"... Se tratabar de **colar** la existencia de una Cámara dotada de amplios poderes de control —y, llegado el caso, también de **boicot**— de los posibles "excesos progresistas" del Congreso; de una Cámara en la que existiera una confortable mayoría de representantes de la burguesía, llegados a ella por un sistema electoral reaccionario y del adecuado uso del real dedo. El resultado no habrá defraudado a quienes idearon la jugada.*

*Muy recientemente, la llamada "Cámara alta" ha sido puesta a punto y utilizada para los fines antedichos en un par de ocasiones, con notable éxito para quienes la controlan. Se trata de un par de temas en torno a los cuales no se juega, ciertamente, el destino del sistema, pero temas de importancia real en todo caso: el de la despenalización de los anticonceptivos y la publicidad de los mismos, y el del derecho del detenido a contar con la asistencia de un abogado desde el primer momento de la detención. Ambos asuntos habían sido aprobados, no sin dificultad, en el Congreso, y ambos han sido aplazados o "congelados" por el Senado. Neutralizados, en suma, tras una parodia de argumentación, en la que los representantes de UCD llegaron a utilizar "argumentos" tales como que **"la propaganda de los anticonceptivos puede deteriorar el derecho a la información de los españoles"**, en el primer tema, o como que **"la presencia del abogado debe ser recogida en términos más precisos"** (como si hablar del momento mismo de la detención no fuera preciso) y pretendiendo que esa precisión **"podría consistir en que el abogado esté ausente de las diligencias policiales"**, en lo relativo al segundo tema.*

No se trata —y eso es lo más lamentable— sino de un anuncio de lo que el sistema parlamentario montado por la reforma tiene previsto para el Senado. Ecos peores habremos de oír de aquella casa.



Euskadi

Los conciertos económicos

Los Conciertos Económicos de Vizcaya y Guipúzcoa que Franco derogó en 1937 —al tiempo que mantuvo vigente el de Alava y también el Convenio Económico con la Diputación Foral de Navarra— vuelven a ser hoy tema de actualidad. El lunes 29, los portavoces del Consejo General Vasco insistían públicamente en que el restablecimiento de los Conciertos para las dos provincias vascas ocupará un lugar prioritario en las negociaciones próximas con el Gobierno y que exigirán, incluso del Presidente Suárez, una definición expresa sobre la posición del Gobierno "antes de entrar en cualquier otra materia".

Desde el punto de vista del PNV, principal animador de esta reivindicación, se trata de recuperar un derecho histórico (dejamos de lado en esta ocasión la argumentación "foralista" que suele acompañarle), que la República respetó, vigente desde el final de la segunda guerra carlista. Pero tendría también la virtud de resolver un problema delicado y tan incongruente a la hora de perfilar la futura Hacienda autónoma de Euskadi como que ésta descansaría —de no remediarse— en tres sistemas diferentes: los actualmente vigentes en Alava y Navarra y el que rigiese según la Constitución para las llamadas comunidades autónomas pero que sólo tendría aplicación en Guipúzcoa y Vizcaya.

Son razones de peso, indudablemente. Como también es consistente la desconfianza que suscitan los conciertos en ambientes progresistas, en la medida en que se les critica de ser una fórmula anacrónica, o se recuerda su historial ligado por completo a la existencia de privilegios fiscales, o su manipulación fraudulenta por la burguesía y la oligarquía vascas...

Tanta urgencia y tal énfasis en todo este asunto serían inexplicables si no anduviese de por medio un proyecto de Constitución que puede dejar a las autonomías, aparte de muy recortadas en sus competencias, sin recursos financieros propios para más inri, o , si los quieren tener, a base de sobrecargar los impuestos supletorios (recuérdese que la filosofía de dicho Proyecto a este respecto descansa en el principio de "quien quiera autonomía, que la pague o se contente con lo que el Gobierno Central le asigne"). En una Euskadi que no acaba de salir del trauma histórico de los cuarenta años pasados, afectada muy seriamente en ramas vitales de su economía por la crisis, con la amenaza pendiente de ver desgajada a Navarra..., es muy lógico que los partidos mayoritarios, PNV y PSOE, hayan decidido plantear esta batalla. La reivindicación de los Conciertos adquiere en este contexto el sentido de una presión evidente sobre el Rey y sobre el Gobierno, apoyándose en ETA y en la amenaza de la desestabilización del País Vasco. O dicho de otra forma, ambos partidos intentan trasladar al Gobierno su propio pánico ante una situación que no presenta visos de "normalizarse".

Los Conciertos, en tanto en que responden a un esquema de descentralización del ingreso, son un sistema que posibilita sin lugar a dudas una mayor autonomía económica que la que ofrece el proyecto Constitucional y en ese sentido abren paso a unas posibilidades más favorables de atender las necesidades locales en terrenos aquí tan problemáticos como el medio ambiente, la sanidad, el euskara, la cultura y la enseñanza, la ordenación del territorio, etc. Eso ya de por sí constituye una ventaja apreciable a su favor. Sin embargo ello no nos conduce a una posición globalmente favorable. Todavía hay abundantes incógnitas sin despejar, ya que no se ha presentado un modelo concreto de Concierto y de sus mecanismos de aplicación, y en esa medida es prematura una definición al respecto.

Sea cual fuere el sistema que se adopte nuestro partido lo valorará desde el punto de vista de los intereses de las clases trabajadoras. Punto de vista que hoy nos lleva a plantear no un sistema particular de Euskadi, sino una reivindicación general para todas las nacionalidades y regiones que deseen constituirse en territorios autónomos. Para todos ellos exigimos:

— Una autonomía económica amplia para poder afrontar con recursos propios y suficientes su problemática específica, sea cual fuere el sistema de financiación que se adoptase.

— Que dicha autonomía descanse en un sistema fiscal progresista, que grave más a los que más tienen, con unas bases comunes para todo el Estado, pudiendo establecerse recargos, impuestos adicionales o ligeras variaciones desde los Gobiernos autónomos.

— Que dicha autonomía contemple el compromiso solidario de atender a un fondo común destinado a corregir los graves desequilibrios existentes en el Estado español.

Javier Villanueva

País Valencià

Anti-catalanes de ocasión anti-valencianos de siempre

La aparición en el programa televisivo *"La Hora 15"* de unas consideraciones acerca de la realidad lingüística valenciana, ocnsiderada —con justicia científica evidente— como *variedad* de la lengua catalana (con los mismos títulos que las variedades lingüísticas del Principado y de les Illes) ha dado pié para que la derecha valenciana inicie una vez más, pero con más fuerza que nunca, su tradicional campaña *anti-catalana*. Una y otra vez, se trata de desviar el valencianismo hacia las aguas del anti-catalanismo, para evitar que se dirija contra su enemigo real: el *centralismo* con sede en Madrid.

La campaña ha estado orquestada por la llamada Unió Regional Valencianista, y ha contado con la entusiasta colaboración de destacados elementos franquistas: el alcalde Ramón Izquierdo, el presidente de la Diputación, Carrau Leonarte, acompañados a coro por las banderas de Alianza Popular, Fuerza Nueva y CEDADE. Su "argumentación", resumida, viene a decir: si nuestra lengua es catalana, ¿dónde queda nuestra personalidad valenciana? Se trata de armar camorra así con algo que no es sino una constatación científica (la comunidad lingüística esencial que une al Principado, al País Valencia, a les Illes, al Roselló, etc.), tratando de oscurecer que los peligros y las agresiones que sufre la personalidad nacional valenciana han estado siempre originadas por la oligarquía centralista, cuyo centro de operaciones no está precisamente en los pueblos y calles de Catalunya. El pretendido "imperialismo catalán" sobre el País Valenciano es perfectamente inexistente.

Resulta tanto más indignante y desgraciada la campaña anti-catalanista en cuestión cuando se observa quiénes son sus protagonistas y quiénes sus blancos. Aquéllos no son sino los mismos que durante decenios y decenios han constituido la mejor correa de transmisión de los intereses del centralismo con sede en Madrid; los mismos que en los años cuarenta exigían a los que hablaban lengua diferente a la castellana (fuera "valenciana" o "catalana") que no "ladraran" y que "hablaran la lengua del Imperio"; los mismos que han manifestado un machacón desprecio olímpico por la defensa de los recursos, la tradición, la lengua y la cultura del País Valenciano. Y apuntan hoy contra hombres como Sanchís Guarner y Andrés Estellés, es decir, contra personas que han dedicado su vida a la defensa —con grave riesgo, a veces— de los intereses nacionales del pueblo valenciano.

La torpe maniobra no pretende, es evidente, sino tratar de dañar por cualquier medio a una izquierda que es mayoritaria en el País Valenciano desde el 15 de Junio. A ello consiguieron que se apuntara a última hora el propio programa televisivo, y también el partido del Gobierno, como era de esperar. Por fortuna, el pueblo valenciano ya conoce esta música.



Si al Euskara

Con el slogan "BAI EUSKARARI" ("SI AL EUSKARA"), ha comenzado una campaña en Euskadi que va del 14 de mayo al 16 de junio.

Dicha campaña, patrocinada por EUSKALTZAINDIA (Academia de la Lengua Vasca), pretende, por un lado, dar un impulso al euskara, hacer ver al pueblo vasco los problemas existentes para su desarrollo, y por otra, recoger dinero.

Un largo período de más de 40 años de clandestinidad y persecución en la que hemos vivido el conjunto de pueblos que componen el Estado español, incluidas las lenguas de origen, ha supuesto un enorme handicap para el desarrollo, puesta al día y demás de las lenguas, en concreto del euskara.

Es una triste realidad que hoy, La Academia de la Lengua Vasca necesite dinero y que éste no venga de donde tendría que venir.

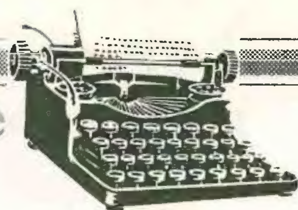
No basta con declarar en la Constitución que se debate, la posibilidad de que las lenguas podrán ser "también oficiales en las comunidades autónomas de acuerdo con sus respectivos estatutos".

Declarar la oficialidad de las lenguas, —y no entramos aquí a comentar de la forma en que lo son en esta Constitución—, de unas lenguas que han conocido una larga historia de opresión, de trabas sin límites a su desarrollo, **no es suficiente.**

El euskara, para su desarrollo y promoción, necesita de medios, recursos. En una palabra, necesita dinero.

Resulta pues evidente, que si los regímenes autonómicos, las autonomías, no disponen de recursos económicos con los que poder atender determinadas cuestiones, como el euskara en este caso, las autonomías no pasarán de ser un adorno, una bonita palabra.

Nosotros, desde estas líneas decimos "SI AL EUSKARA", SI a seguir luchando y presionando por su oficialidad y los medios necesarios para su desarrollo y promoción.



La crisis de la Siderurgia

Pérdidas al fondo público, ganancias para el capital privado

La siderurgia y, en particular, la siderurgia integral es tema de actualidad. Se trata de un sector industrial que, por su importancia económica, posee también un peso político de gran influencia en el país. Tras él se sitúan grandes familias: los Condes de Zubiría, el Marqués de Triano, los Garrigues Walker... y, por descontado, los principales bancos como el Urquijo, Banesto, Bilbao, Vizcaya, etc. Las distintas fases por las que ha pasado la gran industria siderúrgica y principalmente a partir del despegue industrial de los años 50, configuran la historia de una de las ramas fundamentales de la produción, en la que la inversión pública ha venido cada vez más a sacar las castañas del fuego a los capitalistas privados. Desde los tiempos de la acción concertada hasta los actuales proyectos de "saneamiento" vía INI de la plantas siderúrgicas que siguen siendo de iniciativa privada, se han sucedido diferentes operaciones destinadas a *socializar las pérdidas* a través del dinero público y comprar en condiciones superventajosas sus instalaciones al capital privado.

Son tres las siderurgias que existen en el país: Altos Hornos de Vizcaya (AHV) y Altos Hornos del Mediterráneo (AHM), ambas en manos del capital privado y ENSIDESA, cuyo propietario es el Instituto Nacional de Industria (INI). En la primera mitad del siglo, el sector siderúrgico venía caracterizado por la antigüedad de sus instalaciones y procedimientos, el débil crecimiento de la producción y una situación de monopolio favorecido por una política proteccionista a ultranza por parte del Estado. Esta situación de privilegio que dio lugar a sustanciosos beneficios y a una gran concentración y acumulación de poder económico y político en manos de la oligarquía dominante en la industria del acero, tuvo también numerosas ramificaciones en la gran banca, el sector eléctrico, naval y transformados eléctricos. Pero no se tradujo en inversiones que permitiesen que nuestra industria siderúrgica siguiera la marcha innovadora general en el mundo. Por el contrario, se vio sometida a una descapitalización importante.

Se llegó a una situación en la que el inicio del despegue industrial de los años 50 suponía una mayor demanda de acero que la producción entonces existente. Así, en 1964 a los tres millones de toneladas producidas, se consumía por encima de 4,4 millones de toneladas, lo que obligaba a importar un millón largo de toneladas con la sangría de divisas consiguiente. El Gobierno decidió entonces promover la expansión del sector, estableciendo un Programa Siderúrgico Nacional, ligado al Primer Plan de Desarrollo y ofreciendo a la siderurgia los beneficios de la Acción Concertada.

LA ACCION CONCERTADA, EL GRAN NEGOCIO PRIVADO A BASE DE FONDOS PUBLICOS

Mediante la acción concertada, el Estado pone en bandeja a los intereses capitalistas privados un sistema de financiación barato (crédito oficial alcanzando hasta el 70 % del importe de las nuevas instalaciones y mejoras, amortizable libremente durante los cinco primeros años), redondeado además con unas importantes exenciones fiscales que alcanzaban hasta a un 95 % en determinados impuestos. A través de la entrega de dinero barato sin apenas contrapartidas de otro tipo, se consiguió sacar el sector siderúrgico de la postración en que se encontraba. Se pasó de una producción de acero de 3,2 millones de tms. en 1964 a 11,5 millones en 1974.

Dentro del período de puesta en marcha de la Acción Concertada tiene interés analizar el caso de UNINSA, siderúrgica asturiana, constituida en 1961 con las aportaciones de Duro-Felguera, Fábrica de Mieres S.A. y Sociedad Industrial Asturiana Santa Bárbara S.A. UNINSA que inicialmente tenía como finalidad construir un tren de laminación de productos comerciales se orientó después hacia la construcción de una planta siderúrgica integral.

Y aquí comienza a perfilarse, una de las clásicas operaciones de apoyo en el capital público a través del INI para financiar operaciones privadas con altos beneficios para los capitalistas privados. El proyecto de construcción de la planta siderúrgica integral se acoge a la Acción Concertada y UNINSA amplía su capital social, quedando constituida en un 60 % por las aportaciones de las instalaciones retrasadas técnicamente de las tres sociedades fusionadas (sobrevaloradas en la operación) y un 40 % de las aportaciones en dinero del INI, la Banca y Cajas de ahorros y la compañía alemana Krupp. La mala gestión en UNINSA provocó al cabo de poco tiempo la necesidad de una ampliación de capital que tuvo que ser íntegramente suscrita por el INI ante el retraimiento del capital privado. Así el INI se convirtió en el accionista mayoritario con el 60 % del capital social. Cuando a finales de 1973 se planteó la operación de fusión UNINSA-ENSIDESA, el capital privado volvió a desentenderse de la inversión pero, en cambio, recobró en dinero su aportación inicial que consistía en aquellas instalaciones anticuadas. De esta manera, sin riesgos, sin meter una peseta en una inversión que alcanzó casi los 30.000 millones de pesetas, los grupos industriales mencionados sanearon sus empresas con los ingresos resultantes de la venta al INI, a costa de todos los ciudadanos. Un ejemplo claro de connivencia entre el Estado y el capital monopolista que puede ahora volverse a repetir con Altos Hornos del Mediterráneo.

La actividad del capital privado en el sector siderúrgico se ha caracterizado por una clara dependencia de la ayuda pública para el relanzamiento de las industrias y junto a ello una política de corto plazo por la que los beneficios obtenidos se han ido trasladando a otras actividades industriales o financieras de rentabilidad más inmediata. Se han aprovechado de la siderurgia como fuente de obtención de créditos casi gratis y del sector público por medio del INI, como canal de absorción de pérdidas al reservar para el sector público representado principalmente en ENSIDESA la fabricación de productos de escasa rentabilidad económica.

ANTE LA CRISIS, VIEJAS SOLUCIONES. "SOCIALIZAR" LAS PERDIDAS, INDEMNIZAR A LOS ACCIONISTAS

Hoy nos encontramos de nuevo con unas empresas en gran medida descapitalizadas. La crisis económica que ha afectado tardía pero duramente al sector ha hecho que éste se resienta tanto a escala financiera como en su estructura productiva, inadecuación a la demanda y planificación de inversiones.

Las soluciones que actualmente se contemplan a través del Plan Siderúrgico implicarían según Sahagún, ministro de Industria, cuatro medidas. En primer lugar que accionistas y acreedores privados aportasen capital; esto exigiría previamente una **reducción de empleo** y, por lo tanto, la eliminación de puestos de trabajo. El Estado, por su parte, aportaría dinero líquido en un primer momento y más adelante facilitaría **créditos baratos** para las nuevas inversiones a realizar. Esto significaría que los trabajadores pagaríamos la crisis por partida triple, es decir, sufriríamos el aumento del paro, veríamos aumentados los precios y financiaríamos, a través de los impuestos, las aportaciones del Estado al sector privado siderúrgico.

Estas medidas del Ministerio de Industria supondrían en concreto un préstamo de 13.000 millones de pesetas a AHV, a condición de que los accionistas amplien el capital en 5.000 millones y la financiación además por parte del mismo Estado de las inversiones que necesita para actualizar las empresas que dependen del grupo AHV. En el caso de ENSIDESA el Estado prevé una ampliación del capital a 32.000 millones de pesetas. En AHM se pretende ampliar el capital a 12.000 millones, poniendo el Estado la tercera parte, mientras que el resto —unos 8.000 millones— procedería de la transformación en capital de las deudas que AHM tiene con sus accionistas. A fines de año, el Estado se haría íntegramente cargo de AHM, pagando a los accionistas el precio que se fije, lo que va a suponer la obtención para estos, de hermosos beneficios.

En síntesis, esta operación del capital privado va a suponer en la práctica conseguir canalizar miles de millones a través de AHM, no soltar una peseta (pues lo que se hace es reconvertir las deudas en capital), aumentar el valor de las acciones y proceder a la venta al Estado de AHM a un valor que superará con mucho el real. Además, y para completar el cuadro, el Estado tendrá que hacer frente a las deudas contraídas por AHM, siendo sus principales acreedores los propios accionistas. Como se ve, el caso UNINSA se queda pálido ante la operación que nos espera en AHM.



NACIONALIZAR LA SIDERURGIA BAJO CONTROL DE LOS TRABAJADORES

Estos datos nos llevan a plantearnos el problema de fondo: **la nacionalización** del sector siderúrgico y su gestión de acuerdo con los intereses del conjunto del país y de los trabajadores en particular. La nacionalización supondría en primer lugar sustraer del dominio de la Banca privada —que sigue apoyando la privatización del sector siderúrgico— a un sector básico de la economía del país.

Supondría además desarrollar un control más enérgico tanto de la financiación como de las inversiones necesarias para que el sector recupere las cotas de rentabilidad perdidas. Es imprescindible asimismo mantener el control del proceso de nacionalización para evitar que este se convierta en un negocio redondo para el capital privado a base de la sobrevaloración de los activos que se traspasan y de la "socialización" de las pérdidas producidas anteriormente, consideradas por lo visto, como inevitables.

Es preciso evitar entre otras cosas la mala gestión, la mala planificación de las inversiones y la nefasta concepción de la empresa pública como una empresa que está al servicio de las privadas. Un control efectivo de los trabajadores, a través de sus organizaciones, teniendo un conocimiento amplio de la situación de la empresa e interviniento en los centros de decisión, sería la única garantía de que pudiesen evitarse tales efectos negativos.

Los trabajadores deben exigir participación y control en la planificación, reordenación y gestión del sector siderúrgico. Y para ello será necesaria la creación de un organismo de coordinación de los trabajadores de la siderurgia que supere las visiones localistas, que desarrolle la solidaridad entre los diversos centros de trabajo y empresas del sector y que desde un punto de vista de clase defienda los intereses populares.

Liberación de la mujer y teoría marxista

Entre las tareas de la revolución, una de especial importancia es la de la liberación de la mujer, tarea que para nosotros, comunistas, no puede plantearse aislada de la liberación de todos los explotados y oprimidos por el capitalismo. Aunque el movimiento de lucha de liberación de la mujer y el marxismo han seguido caminos parcialmente separados, sobre todo en los últimos años de auge del movimiento feminista, es un hecho innegable que la preocupación por la problemática de las mujeres está presente desde el primer momento en la obra de los clásicos marxistas. Esta preocupación no ha ido, sin embargo, paralela a un desarrollo teórico que diera respuesta a los muchos problemas que la opresión de as mujeres lleva aparejados y que la revolución debe resolver.

A los autores clásicos, a los padres y creadores del marxismo (Bebel, Engels, Lenin y Alejandra Kollontai, principalmente) hay que atribuirles una actitud de principio favorable a la causa de las mujeres, una posición de denuncia de la opresión y subordinación de las mujeres y una comprensión clara de que la liberación de la mujer está estrechamente vinculada a la revolución social y de que esta última no podría lograrse mientras la población femenina estuviese oprimida. Cabe afirmar que muchas de las posiciones abiertamente favorables a la lucha de las mujeres mantenidas por los iniciadores del marxismo han sido ignoradas en su práctica posterior por los partidos que se consideran marxistas y que, en todo caso, el desarrollo creador de las tesis iniciales que aquellos aportaron ha brillado por su ausencia.

¿ES SUFICIENTE LA LABOR TEORICA REALIZADA POR LOS CLASICOS?

Las tesis de los marxistas clásicos en el plano de la teoría vienen a ser en resumen las siguientes: la opresión de la mujer tiene su origen en la propiedad privada y la liberación de la mujer, por consiguiente, sólo será posible mediante la eliminación de la propiedad privada, en el comunismo. Para Engels, que profundizó especialmente en el tema de la familia (siempre ligado al de la propiedad privada), la desaparición de ésta es condición indispensable para acabar con las relaciones de subordinación y dependencia que se establecen entre las mujeres y los hombres, los niños y los padres. Las relaciones sexuales se transformarán con la desaparición de la familia, en relaciones puramente privadas sin intervención alguna de la sociedad en ellas; será, en cambio, la sociedad la responsable de la educación de los hijos, de la transformación de las tareas domésticas, hoy realizadas en el marco de la familia por las mujeres, en tareas comunes, realizadas de forma socializada.

Estas tesis limitadas están lejos de dar respuesta a muchos de los problemas que hay que enfrentar al analizar la opresión de las mujeres y su lucha de liberación. El marxismo ha desarrollado en profundidad el estudio de los mecanismos económicos de la explotación del capitalismo sobre la clase obrera, ha analizado igualmente el papel que cumple la ideología burguesa para mantener esta explotación, ha profundizado en la línea de lucha que debe seguir el proletariado para acabar con la explotación y la opresión... Pero, no ocurre lo mismo con la opresión de la mujer: son muchas las lagunas que hay en torno a las características que tiene esta opresión; no hay un análisis suficiente en los autores marxistas sobre lo que representa en el terreno económico, en el sexual, en el ideológico... la situación de las mujeres para ellas mismas, para el sistema capitalista, para los hombres. Tampoco ha sido estudiado en profundidad el camino de la lucha de las mujeres por su liberación, la contradicción que les enfrenta con los hombres, los métodos particulares que son necesarios para resolverla dentro de la lucha por la revolución socialista.



Alejandra Kollontai

Ignorar estas serias lagunas teóricas dentro de la obra marxista, repetir sistemáticamente las tesis iniciales sin un desarrollo creador, no beneficia al movimiento feminista ni al marxismo, sino que deja de resolver muchos de los problemas particulares que la lucha de liberación de la mujer plantea, dificultando la elaboración de una estrategia adecuada a la resolución de este viejo problema y la organización de la lucha de las mujeres por la liberación social y, dentro de ella y con un contenido propio, por su propia liberación. Para nosotros está, pues, planteada una gran labor de desarrollo teórico en este tema, integrando al marxismo las aportaciones teóricas y prácticas del movimiento feminista, que en muchísimos aspectos ha dado importantes avances en los últimos años.

EL DESPRECIO DEL MARXISMO, UNA POSICION ANTIMARXISTA

No es ajena tampoco al movimiento feminista una corriente que sostiene la invalidez del marxismo como aportación y como método para el análisis de la opresión de la mujer. Rechazando de plano las posiciones teóricas de Engels acerca del origen de la opresión de la mujer y menospreciando lo aportado por Lenin, especialmente en relación con las tareas del partido bolchevique, esta corriente plantea de hecho la opresión de la mujer como un problema aislado de la lucha de clases y cuya solución no tiene una relación directa con la revolución socialista.

Nosotros, marxistas, reivindicamos el marxismo como ciencia de la sociedad, como método de análisis de la realidad, como base teórica que nos es imprescindible para investigar y dar una respuesta a todos los problemas a los que se tiene que enfrentar la eliminación de la explotación y de todas las formas de opresión.

Nosotros, comunistas, consideramos que la solución de los problemas de opresión específica de las mujeres no puede estar desvinculada de la lucha contra el capitalismo y la reacción, que es necesaria toda la fuerza revolucionaria y transformadora de la sociedad para acabar con esta forma particular de opresión que recae sobre las mujeres, que las mujeres no son ajenas al conjunto de expotaciones y opresiones que se dan en nuestra sociedad.

Es forzoso reconocer —como lo hacíamos brevemente líneas más arriba— la insuficiencia de los planteamientos marxistas para dar respuesta a toda la amplia problemática de la mujer. Pero es justo, al mismo tiempo, hacer ver que el auge del movimiento feminista es posterior a la obra de los clásicos, que mucho problemas que hoy forman parte de las preocupaciones sociales y, por consiguiente, de las de los revolucionarios, no figuraban en primer plano en la época de Marx, Engels y Lenin, que la revolución de nuestra época encuentra una sociedad mucho más compleja y numerosos problemas que las generaciones anteriores de revolucionarios no tenían en primera fila de sus tareas.

Todo lo anterior ni invalida nuestro juicio negativo sobre la actitud seguidista, poco sensible al problema de la liberación de la mujer, despreocupada por el avance teórico del tema que ha caracterizado a los partidos marxistas. Es hora pues de ponerse en marcha.

Coordinadora de organizaciones de liberación homosexual

"Luchamos contra el capitalismo y la ideología dominante"

Durante los días 26 y 27 de mayo se ha reunido en Sevilla la Coordinadora Estatal de Organizaciónes de Liberación Homosexual. Los grupos que han participado en la reunión han sido: Coordinadora de Colectius d'Alliberament Gai (CCAG), Euskal Herriko Gay Haspaken Mugimendua (EHGAM), Frente de Liberación Homosexual de Castilla (FLHOC), Frente de Liberación Homosexual Gallego (FLHG), Frente Revolucionario de Liberación Homosexual de Murcia (FRLSM), Font d'Alliberament Gai de Catalunya (FAGC) y Movimiento Homosexual de Acción Revolucionaria de Andalucía (MHAR). Nuestros camaradas de Sevilla, en cuya sede ha tenido lugar la reunión de la Coordinadora, han entrevistado a miembros de ésta.

¿Cuál es el objetivo de estas reuniones?

Por ahora las metas que nos planteamos son, por una parte, mantener y dar forma a la coordinación entre los distintos grupos que existen en el Estado; buscamos también lograr una iniciativa de acción común y mantener un cambio de opiniones sobre los diversos temas que son importantes para el movimiento de liberación homosexual hoy.

Y más en concreto, ¿podríais resumirnos los temas tratados?

Hemos discutido acerca de unos puntos mínimos que sirvan de acuerdo para la coordinación. Hemos estudiado también la posibilidad de un futuro congreso a nivel estatal o de unas jornadas de disucusión. Como problemas más inmediatos nos hemos planteado las acciones unitarias a llevar a cabo de cara al día 25 de junio que, como sabréis, es el Día Internacional de la Liberación Homosexual; y la crítica al proyecto de Constitución que no atiende las reivindicaciones de los homosexuales ni recoge siquiera el derecho a no ser discriminado en función de la orientación sexual. En este sentido hemos elaborado un documento dirigido a los partidos políticos y nos planteamos una posible recogida de firmas.

¿Cómo definiríais la ideología de vuestro movimiento?

Nosotros nos consideramos revolucionarios en la medida en que pensamos que es necesaria una sociedad nueva para conseguir la liberación total. Necesitamos una revolución que vaya contra las estructuras económicas y que suponga también una revolución en el terreno cultural, social, ideológico... Nuestra lucha va dirigida contra el capitalismo, aunque en esta lucha el papel de vanguardia le corresponde a la clase obrera; consideramos que nuestra organización debe ser autónoma de los partidos, pues es lo que nos permite mayor clarificación ideológica.

¿Qué acogida o qué aceptación tiene vuestra lucha?

Depende mucho de las condiciones culturales de cada zona y en esto hay una gran variedad. Para nuestra lucha es fundamental combatir la imagen que se da del homosexual desde el poder y por medio de la ideología y la cultura dominantes. La lucha contra el sexismo y el machismo nos une al movimiento feminista como primeros aliados y también a los demás grupos maginales que buscan el aplastamiento de la ideología reaccionaria dominante.

¿Cuál es vuestra relación con el movimiento feminista?

Como hemos señalado, lo consideramos nuestro principal aliado, aunque haya diferencias en nuestra lucha y dificultades también a la hora de la coordinación. Ambos movimientos luchamos contra el machismo que ha atribuido papeles sexuales determinados al hombre y a la mujer y combate como peligroso y viciado cualquier comportamiento sexual que se salga de estas normas establecidas.

Entrevista con el MES de Portugal

Una delegación del Comité Federal en Lisboa

Durante los días 21, 22 y 23 han tenido lugar en Lisboa una serie de contactos políticos entre una delegación del Comité Federal de nuestro Partido a cuyo frente iba Eugenio del Río, Secretario General del MC, y diversos miembros de la dirección del Movemento de Esquerda Socialista (MES) de Portugal, presididos por Nuno Teutonio Pereira.

Estos contactos acordados tras la presencia de representantes del MES en nuestro II Congreso tienen como principales objetivos estrechar los lazos que unen a nuestros dos partidos, lograr un mayor conocimiento mutuo a través del intercambio de experiencias y buscar métodos de colaboración más estrechos.

En su estancia en Portugal, la delegación del MC y la del MES examinaron problemas organizativos y cuestiones relacionadas con la problemática sindical. Después del verano está previsto un nuevo contacto en el que se intercambiarán puntos de vista sobre la concepción de la lucha de liberación de la mujer, problemas relacionados con la prensa y cuestiones que afectan a la formación de cuadros.

La delegación del MC ha podido constatar la existencia de un buen número de problemas comunes entre nuestro Partido y el MES, pese a la trayectoria parcialmente diferente de ambos, y sobre todo, una gran identidad en los principios revolucionarios entre nuestros dos partidos.

Al final de las reuniones tuvo lugar una rueda de prensa en la que se dio a conocer un comunicado que publicamos en las páginas de ''Internacional'' de este mismo número de SERVIR AL PUEBLO.



Cursillos para cuadros

A lo largo del verano y organizados por el Secretariado Federal de nuestro Partido van a tener lugar unos cursillos para cuadros a desarrollar en tres turnos.

Durante nueve días en sesiones de mañana y tarde se desarrollán diversos temas entre los que figuran: problemas internacionales; temas sindicales; cuestiones de la lucha feminista en el Estado español; problemática nacional y regional; análisis de la sociedad española; temas relacionados con la situación política actual en nuestro país; análisis del eurocomunismo así como de la política de varios partidos de la izquierda; cuestiones de filosofía marxista; estudio de la obra de Rosa Luxemburgo y de Gramsci, etc.

Estos cursillos tienen como finalidad elevar la capacidad política de los cuadros del MC, siguiendo en la línea llevada en los últimos meses por nuestro Partido y ratificada en el II Congreso.

Los participantes en estas sesiones de estudio y trabajo serán miembros de los comités superiores del Partido así como un cierto número de cuadros intermedios, haciéndose especial hincapié en la presencia de cuadros mujeres, obreros y jóvenes de cara a facilitar su promoción a tareas de responsabilidad en las diversas organizaciones del MC.

Para elevar el nivel político y mejorar el estilo de trabajo

También en la línea de elevar la capacidad política de los cuadros y de mejorar el sistema de trabajo de los Comités del Partido, el Secretariado Federal ha decidido poner en práctica una serie de medidas que han de contribuir al fortalecimiento ideológico y político de los cuadros actuales y la promoción de nuevos cuadros que puedan atender las necesidades crecientes que tiene nuestro Partido en materia de dirección política, organizativa y en las tareas sectoriales.

En lo que hace al estilo de trabajo de los Comités, el Secretariado Federal ha establecido como norma el que en todas las reuniones de éstos haya unos puntos fijos a tratar, entre los que figuran el estudio y la discusión política, la información y la dirección de la actividad práctica, especificando que al menos el 20 % del tiempo de las reuniones deberá dedicarse a tareas de estudio.

Asimismo, el Secretariado Federal plantea la necesidad de que sean revisadas a fondo las tareas de cada uno de los miembros de los Comités de manera que todos los cuadros dispongan de un tiempo para dedicar al estudio y la reflexión individuales y a la preparación a fondo de las reuniones.

El Secretariado Federal ha planteado a todos los comités nacionales y regionales la necesidad de establecer planes detallados que incluyan las medidas obligadas de tipo regular, además de las medidas especiales que se vean necesarias para la formación y promoción de cuadros de acuerdo con las necesidades de cada organización.



En nuestro II Congreso se señaló la necesidad de incrementar el estudio

En torno a la Constitución

A lo largo del mes de junio, nuestro Partido en Euskadi, el EMK, desarrollará diversas actividades con el ánimo de dar a conocer nuestra postura ante el proyecto de Constitución, que se está debatiendo en las Cortes.

El objetivo a cubrir en esta primera fase, la del debate constitucional, no es otro que el de dar a conocer el carácter de este proyecto de Constitución y sus muchos aspectos antidemocráticos.

Estas actividades van a consistir, por un lado, en un conjunto de charlas en fábricas, barrios y pueblos, dirigidas a explicar a aquellos sectores populares interesados, las razones de nuestro rechazo a esta Constitución antidemocrática, que institucionaliza la Monarquía parlamentaria, recorta los derechos y libertades de los pueblos y personas, niega el derecho a la autodeterminación, legitima el sistema de explotación capitalista, etc. Por otro lado, estas charlas estarán acompañadas de abundante propaganda escrita, murales; se repartirá un texto en el que se explicará de forma detallada nuestra postura ante la Constitución.

También se preparan diversos mítines, en concreto en Sestao (Vizcaya), el domingo 18 de junio.

Todas estas actividades tienen como objetivo el preparar la ofensiva que habrá de llevarse a cabo en Euskadi, en el momento del Referéndum por parte de todas aquellas fuerzas políticas que consideramos raquítica e insuficiente esta Constitución.

En próximos números informaremos sobre las diversas actividades que nuestro partido está realizando en el conjunto de las nacionalidades y regiones del Estado.



Los derechos nacionales, un tema clave en la Constitución

Reunión de homosexuales

Recientemente se ha celebrado en Madrid una reunión de compañeros y compañeros homosexuales del Partido, con la finalidad de analizar los problemas con que se encuentran tanto en el interior del Partido como en su actividad de masas. También se examinó en la reunión el trabajo que estos militantes desarrollan en las organizaciones específicas dentro del campo feminista o en agrupaciones de homosexuales.

A lo largo de la reunión, todos los camaradas asistentes señalaron como aspecto muy positivo el gran avance que habían experimentado en el interior del Partido en los últimos meses en relación a la problemática homosexual. La actitud general de respeto y la defensa de la libertad en la orientación de la sexualidad de cada uno que constataban como actitud general entre los militantes y afiliados del MC se debía en buena medida, según afirmaron, al avance de la lucha feminista en nuestras filas.

Pese a las diferentes experiencias que en el terreno de la lucha organizada tenían unos y otros, todos coincidieron en la necesidad de profundizar teóricamente en la problemática de la homosexualidad, en la necesidad también de estudiar con detenimiento la orientación de las distintas organizaciones existentes y las plataformas de lucha que éstas se plantean.



Los jóv…
muchos problemas,

Hace pocos días varios cientos de jóvenes, miembros de organizaciones políticas juveniles y de organizaciones de masas, se encadenaban ante edificios públicos en casi todas las ciudades del Estado. El motivo de esa particular forma de protesta era llamar la atención sobre la ignorancia que el proyecto de Constitución que se está discutiendo hace de la mayoría de edad a los 18 años y de los derechos de los jóvenes. Durante la noche larga del fascismo los jóvenes como el resto de los ciudadanos —en esto sí que se puede decir que sin discriminación por razones de sexo o de edad— carecían de todos los derechos democráticos, tenían la "obligación legal" de acatar los sagrados principios del Movimiento, contaban con instituciones del Estado —la Delegación Nacional de la Juventud, principalmente— dedicadas a forjar en la juventud los ideales del nacional sindicalismo, de la religión, del respeto a los valores tradicionales, del odio a toda corriente progresista... Después vino la "reforma política", vinieron las elecciones; todos los partidos de derecha. Se supone que no buscaban tanto su voto para el 15 de junio (los menores de 21 años no podían votar) como un apoyo para su política y el voto para el futuro. Hoy desde el Parlamento, desde las instituciones, la actitud de los partidos —de derecha y de izquierda— es como si los jóvenes estuvieran fuera del mapa

Para no hablar de todo lo que caracterizó la política del franquismo hacia los jóvenes, bastaría resumir el conjunto de la actitud del régimen en una palabra: **"miedo"**. Miedo a los jóvenes, a su capacidad de cambio, a su espíritu de lucha contra la opresión y el fascismo. Este miedo se tradujo en la represión policial directa y también en una represión más indirecta, que se intentaba ejercer a través de organizaciones montadas para despolitizar a la juventud o más bien para politizarla en torno a lo malo que es meterse en política de izquierdas.

Pues bien, hoy nos dicen que las cosas han cambiado y, en alguna medida, eso parece. Ha habido un proceso de reformas graduales que, avalado por la izquierda reformista en sus distintos pasos —pacto de la Moncloa, Constitución, etc.—, ha supuesto un cambio en las formas de dominación y hemos pasado a una democracia recortada, un tanto particular.

GLORIOSA POLITICA PARA LOS JOVENES: ¡PRESENTE!

La juventud que en este proceso jugó un papel clave en la lucha popular por la democracia, ha quedado en la cuneta. Sin embargo, es falso pensar que no ha habido, que no hay, una política para los jóvenes. También en nuestro caso, el Gobierno ha practicado el método de sustituir las formas de dominación, los "modos de hacer política".

Primero, instituciones como la Delegación Nacional de la Juventud fueron suprimidas. Lo cierto es que en los últimos años su función de garantizar una cierta base social y una influencia del régimen entre la juventud fue un rotundo fracaso; la mayoría de los jóvenes que se acercaban a estos organismos oficiales lo hacían como medio para poder tener acceso al deporte o a actividades en el tiempo libre, ya que no había otras posibilidades.

Para que siguiese existiendo —al menos formalmente— algún organismo encargado de la juventud, con el primer Gobierno Suárez se crea una subsecretaría de Estado, encargada de la cuestión juvenil. No tenemos memoria de que hasta las elecciones hubiera alguna medida o alguna referencia a los problemas de la juventud por parte del Gobierno y su partido.

Fue durante las elecciones cuando los asuntos de la juventud tuvieron algún reflejo en los programas de los partidos, especialmente de los de izquierda. No deja de ser significativo, sin embargo, ver que hoy sin que se haya dado ningún tipo de solución a los problemas que estos programas apuntaban, en las Cortes no ha habido ni una sola discusión sobre la problemática juvenil, sobre nuestras reclamaciones más urgentes o sobre las medidas que el Gobierno ha ido tomando.

Tras las elecciones, nuevo Gobierno y reestructuraciones en los ministerios. Es entonces cuando se crea el Ministerio de Cultura, auténtico cajón de sastre donde entran cosas tan variadas como el cine y el desarrollo comunitario, las direcciones generales de la música y la juventud, el teatro y la mujer, los archivos bibliotecas y museos, y para acabar, la familia.

La estructuración del departamento encargado de los jóvenes va dirigida exclusivamente a favorecer las organizaciones juveniles que, dependientes de instituciones de la Iglesia o de carácter "benéfico-social", se encargan de mantener un cierto asociacionismo juvenil basado en los valores tradicionales de nuestra sociedad. No se posibilita para nada la ayuda y el apoyo del Estado al impulso del asociacionismo juvenil ni hay ningún interés en reconocer y legalizar las muchas formas de expresión y organización que tienen los jóvenes a través de las organizaciones políticas, a través de revistas, a través de organizaciones populares diversas...

Con la firma del pacto de la Moncloa, que algunos no dudaron en calificar de "acontecimiento histórico", en materia de empleo juvenil se da carta blanca al Gobierno para institucionalizar mediante ley la *eventualidad juvenil*: se conceden a las empresas facilidades para contratar a trabajadores jóvenes por períodos de seis meses, se crea así la figura del semi-empleado que a efectos prácticos no se puede considerar ni empleado ni parado; para conseguir un empleo se pone como requisito indispensable llevar al menos seis meses inscrito en una oficina de paro, con lo que quedan excluidos todos los jóvenes que buscan trabajo por primera vez.

Se aprueba, finalmente, una ley de asociacionismo que, además de no contar con la opinión de los grupos juveniles —y ya está en proceso el Consejo de la Juventud—, excluye la posibilidad de que por esa vía se legalicen las organizaciones políticas juveniles.

EL CONSEJO FEDERAL DE LA JUVENTUD

Una de las primeras iniciativas de Pío Cabanillas como ministro de Cultura, fue la de reunir a todas las organizaciones juveniles (aunque fueran más las que estaban y no estuviesen todas las que eran) y proponerles la creación de un *Consejo de la Juventud*.

Pero esta iniciativa del Gobierno no respondía a una actitud de preocupación por los jóvenes sino a un intento de poner tapadera sobre unos problemas que hierven. La buena intención del Ministro queda al descubierto al aprobar el Gobierno la Ley de Asociaciones Juveniles, que fue el primer tema sobre el que discutieron las comisiones preparatorias del Consejo de la Juventud y que rechazaron de plano. El Gobierno acaba de proponer la creación de un órgano al que no había pedido opinión a la hora de lanzar su primera "iniciativa juvenil" y, por supuesto, hizo oídos sordos a nuestro rechazo colectivo.

Esto no impidió que las organizaciones juveniles siguiésemos trabajando para poner en pie el Consejo Federal de la Juventud. Dos fueron los objetivos que nos trazamos como prioritarios: hacer del período de constitución del Consejo un proceso de impulso y desarrollo del movimiento juvenil, a través de la consolidación de las formas representativas que ya existían, potenciando el asociacionismo, tratando de dar respuestas a los problemas de la juventud; otro de los objetivos era obtener el reconocimiento de los organismos que se estaban constituyendo entre las fuerzas políticas y sociales.

Nuestros objetivos no se han cumplido realmente a fondo, debido a la diversidad ideológica y política de las fuerzas que tomar parte en el proceso de constitución del Consejo de la Juventud y también a que varias de ellas o no tienen la menor influencia entre los jóvenes (caso de las juventudes de UCD, montadas hace dos días, sin base alguna) o son de signo claramente contrario a la lucha progresista de los jóvenes (como es el caso de la OJE). Se ha hecho poco hincapié en dar respuesta a los problemas más candentes de la juventud: el patrimonio de la antigua DNJ está pasando a manos de los ayuntamientos que a menudo destinan los locales a hacer comisarías o centros de la policía municipal; no se han dado alternativas a la ley de asociacionismo; se han hecho muy pocas actividades y movilizaciones para protestar por el paro juvenil...

11 DE JUNIO, DIA DE LA JUVENTUD

La necesidad de movilizar a la juventud, de hacer de este proceso un medio de impulso del movimiento juvenil, nos ha llevado a promover un *Día de la Juventud*. Nos proponemos que salga a relucir —por medio de actos masivos, manifestaciones, concentraciones, etc.— la problemática de los jóvenes, sus diversas formas de expresión.

Las reivindicaciones centrales del Día de la Juventud serán el reconocimiento de la mayoría de edad y de los derechos de la juventud en la Constitución, la exigencia de una Ley de Asociacionismo Juvenil, la reclamación de la devolución del patrimonio a los jóvenes y su gestión por parte de éstos, la exigencia de medidas para que se ponga solución al paro juvenil.

La posición del Ministerio ante esta iniciativa del Consejo ha sido negar su apoyo y la subvención para los gastos que tenemos que hacer. El proyecto del Día de la Juventud no encaja con los planes del Gobierno de montar un organismo en el que los jóvenes estén representados pero que, al mismo tiempo, tenga una composición y un equilibrio de fuerzas acorde con sus criterios y que no se les pueda escapar de las manos. Que los jóvenes tengamos un cauce de representación, está bien: que pretendamos, encima, utilizarlo para sacar a la luz nuestros problemas y para denunciar nuestra situación y la política del Gobierno, eso ya no entra dentro de los objetivos ministeriales.

Y EN ESTO LLEGO LA CONSTITUCION

El último invento parlamentario, la política de "consenso", está dando un pobre resultado en lo que a la aprobación del proyecto de Constitución se refiere: se puede afirmar que en la Constitución que preparan no existen los jóvenes.

En primer lugar, no hay un apartado donde se recojan los





óvenes:
s, pocas respuestas

ones
tado.
ecto
nes
decir
nían
tado
ales
ente
echa.
otar)
ones,
napa

de sus preocupaciones. La Constitución va camino de olvidarse de ellos, el pacto de la Moncloa les recuerda para restringir su capacidad de encontrar un puesto de trabajo o para convertirlos en eternos eventuales; el Gobierno les tiene en cuenta a la hora de plantearse una campaña contra el tabaco y el alcohol, especialmente perjudiciales —dicen— para la juventud. Y mientras, entre los jóvenes cunde la decepción y en muchos de ellos es grande el escepticismo sobre los cambios habidos en este país y lo que va a dar de sí este régimen.
Los tiempos en que florecían los clubs juveniles en los barrios, los tiempos de la actividad en la enseñanza media, los de la amplia participación de jóvenes en las organizaciones de fábricas, barrios y pueblos parecen haber quedado bastante lejos. *Lola Albiac*, militante del Movimiento Comunista y miembro de la Comisión Federal de la Federación de Juventudes Revolucionarias (FJR), a preparado para SERVIR AL PUEBLO este artículo-informe sobre la situación juvenil, sobre la política del Gobierno hacia los jóvenes, sobre las formas que va adquiriendo el asociacionismo juvenil. No se pretende en el artículo que sigue dar alternativas acabadas a la problemática de la juventud, ni tan siquiera exponer a fondo toda ella; se trata de hacer asomar a los lectores de nuestro periódico a un tema, el de los jóvenes, poco tratado por lo general por la prensa de los partidos de izquierda.

arla-
a de
o un
e a la
o de
: se
n la
n no

y un
n los

derechos democráticos de los jóvenes. Esta es una cuestión vieja que estaba ya planteada antes de las elecciones del 15 de junio. Ya entonces las distintas organizaciones políticas, aunque no muy unitariamente, difundían sus alternativas sobre una posible carta o estatuto de la juventud. Pero, pese a la gran campaña llevada, por ejemplo, por las Juventudes Socialistas en torno a la Carta Constitucional, ni un solo diputado del PSOE defendió en el Congreso los puntos contenidos en ella.

Los derechos que deberían ser recogidos en un apartado como éste serían el reconocimiento de nuestras organizaciones, de los organismos representativos de carácter general o de sector —Consejo Federal de la Juventud, Consejos de Delegados en los centros de estudio, etc.—; la defensa del ejercicio de derechos en materias en que estamos discriminados (trabajo, enseñanza, libertad de expresión...). Esto sería lo deseable, pero la realidad de nuestro mísero proyecto de Constitución es muy otra.

Empieza por afirmar que "la plenitud de derechos políticos se adquiere a los 18 años". ¿Y cuáles son estos derechos políticos? Pues se reducen para nosotros a *votar y ser elegidos*; mientras tanto, y según los restantes artículos de la Constitución, seguiremos sin poder ejercer los derechos que son reconocidos para el resto de los ciudadanos: se nos niega el derecho de asociación, la posibilidad de recurrir ante los tribunales, de contraer compromisos económicos, de decidir sobre la enseñanza que queremos, de fijar libremente nuestra residencia... Hasta los 21 años, seguimos dependiendo para todo de la *patria potestad*.

Para rematar esto hay varios apartados del proyecto de Constitución en los que se habla de la *igualdad* y de que los ciudadanos no podrán ser discriminados y donde, curiosamente, no se cita para nada la *edad*. Puede ser que los parlamentarios no hayan caído en la cuenta de que éste es un factor que nos discrimina en muchas cosas...

El proyecto que están discutiendo recoge otra serie de aspectos problemáticos para nosotros: constitucionaliza la familia como institución básica de nuestra sociedad, con patria potestad y todo; reconoce el derecho de los padres a decidir sobre el tipo de enseñanza que quieren para sus hijos de acuerdo con sus propias convicciones, pero no dice una sola palabra sobre nuestro papel en esta decisión; cuando habla de la gestión de los centros de enseñanza nombra a profesores y padres, pero no deja claro si los alumnos intervienen o no en ella.

Curiosamente, el artículo 44 señala que *"los poderes públicos promoverán las condiciones para la participación libre y eficaz de la juventud en el desarrollo político, social, económico y cultural"*; mientras que según el artículo 6, no se reconocen *nuestras propias formas de participación*, las organizaciones juveniles, como entidades que "expresen el pluralismo político" o que representen algún tipo de intereses sociales.



Hay que preguntarse dónde quedaron las promesas de los partidos que hoy están en el Parlamento de defender nuestros derechos. A la vista de lo que se está haciendo, a la derecha claramente le estorbamos y la izquierda reformista sólo nos tiene en cuenta como posibles votantes: una vez que han asegurado que podemos acudir a las elecciones han olvidado el resto de nuestras reivindicaciones. Los jóvenes no queremos sólo promesas, queremos realidades. Los revolucionarios tenemos que lograr movilizar a la juventud por sus problemas, que son muchos.

ALGUNOS DATOS SOBRE LA JUVENTUD

Sobre lo que hacemos o pensamos los jóvenes se conoce poco. En general, todas las organizaciones de izquierda reconocen que ha habido un cambio, que la juventud más avanzada empieza a caer en la decepción, que muestra un gran escepticismo sobre las transformaciones y victorias logradas, que los jóvenes, lejos de incorporarse masivamente a la actividad política, se están alejando de ella. Los tiempos en que florecían los clubs juveniles en los barrios, los tiempos del activismo en la enseñanza media, parecen estar bastante lejos.

Estas realidades son constatables. Una encuesta reciente realizada entre jóvenes de 15 a 20 años arroja algunos datos de interés sobre los problemas de los jóvenes y sobre sus actitudes. Para hacerse una idea de hasta dónde llega la decepción e insatisfacción de importantes sectores de de la juventud basta decir que de los que decían trabajar o que estudiaban al mismo tiempo que tenían un oficio (36 %), el 26 % estaba seguro de perder *irremediablemente* su empleo, mientras el 63 % lo consideraba muy probable. Las cosas sobre las que más insatisfechos se sienten los jóvenes trabajadores son el salario y el horario, principalmente.

Entre los estudiantes, de los universitarios encuestados, un 26 % pensaba que no tenían utilidad sus estudios y un 64 % consideraban mala la calidad de la enseñanza. Los jóvenes estudiantes se encuentran insatisfechos principalmente por las actividades extra-académicas, la gestión de los centros, las normas internas de éstos...

Otro aspecto importante es el de la *discriminación*, que se da de forma importante entre los jóvenes trabajadores. Según la ley, no se puede trabajar sino a partir de los 16 años. Pues bien, de los jóvenes encuestados que trabajan (un 36 % del total), el 20 % tiene de 15 a 16 años, es decir, son trabajadores *ilegales*. De toda la juventud trabajadora, las tres cuartas partes hacen trabajos manuales no cualificados; la media de salario es de 13.000 pesetas/mes, que varía enormemente según el sexo y la edad (10.000 ptas./mes como media entre las chicas y 15.000 entre los chicos; a los 15 años el salario medio es de 7.800).

Aunque según los medios de comunicación seamos "consumistas activos", la realidad es que el 46 % de los jóvenes que trabajan entregan el dinero en casa y sólo un 18 % se lo queda todo.

Los jóvenes tienen conciencia de ser discriminados a la hora de tomar decisiones y manifiestan abiertamente que quieren tener más participación. Un 67 % dice que tiene poca influencia en las decisiones que se toman en la familia y un 6[illegible] piensa que deberían ser [illegible] consultados en el tr[illegible]; sólo una tercera parte habla con los padres con cierta frecuencia.

Las cosas sobre la que los jóvenes muestran mayor decepción son la religión, la política y la sexualidad; los factores más satisfactorios, la salud y las relaciones humanas. La satisfacción económica sólo se da entre los que provienen de clases altas y va unida a la satisfacción religiosa.

Frente a esto, el nivel de asociacionismo de los jóvenes es muy bajo. Sólo un 8 % está organizado en un partido u organización política y sólo un 4 % en una asociación de barrio. En cuanto a los gustos, a un 66 % le gustaría pertenecer a una asociación deportiva y a un 34 % a un partido. Las principales razones que dan para no organizarse son el escepticismo, el apoliticismo. Sin embargo, los jóvenes tienen sus opiniones y asisten a actividades políticas; sumando los que militan en alguna organización y los que asisten de vez en cuando a una actividad de partidos representan un 57 %. Aunque se manifiestan mayoritariamente de izquierdas, sólo un 18 % de éstos lleva una actividad más continuada.

La problemática juvenil, de la que no hemos dado sino una visión superficial, es muy amplia: la insatisfacción de los jóvenes sobre la situación política y social y los logros conseguidos en este último período, también.

Frente a ello, los partidos y organizaciones juveniles de la izquierda revolucionaria tenemos mucho que reflexionar, mucho que defender, muchas razones para luchar por los derechos e intereses de los jóvenes. Tenemos que acertar a dar una orientación revolucionaria a sus muchos motivos para oponerse al actual sistema político, económico e ideológico.

Lola Albiac

CC.OO. Congresos CC.OO. Congresos CC.OO.

Sobre el Congreso de CCOO

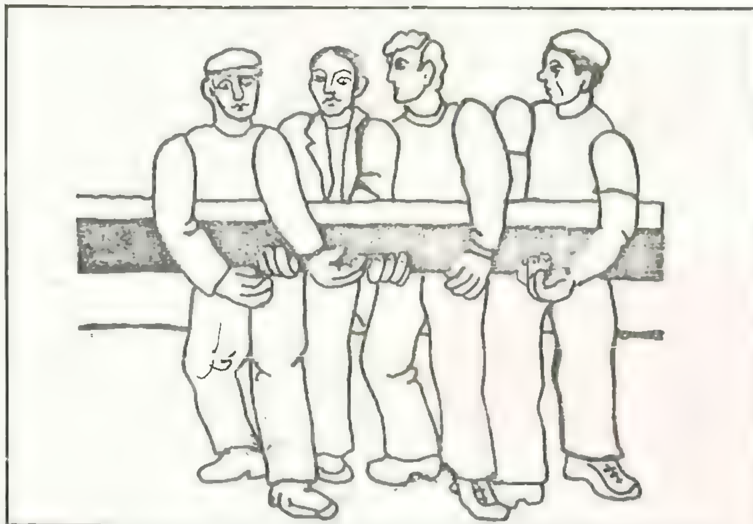
El programa: domina la ambigüedad

El calificativo más adecuado que se puede dar al proyecto de Programa para el Primer Congreso Confederal de CCOO es el de *ambiguo.* A lo largo de sus once apartados el proyecto de Programa recoge una buena cantidad de reivindicaciones parciales hondamente sentidas por los trabajadores, y de significado claramente progresista, buena parte de ellas. Las reivindicaciones salariales, en materia de derecho al trabajo, condiciones de trabajo y jornada laboral, sanidad, enseñanza, vivienda y urbanismo... son recogidas con profusión de detalles en muchos casos.

Algunas de las reivindicaciones contenidas en el proyecto de Programa y consideradas como objetivos *a corto plazo,* entran en contradicción con la defensa del pacto de la Moncloa (defensa que, por otra parte, no se cuestiona). Así ocurre con la defensa de un salario mínimo interprofesional suficiente y *revisable automáticamente* cuando el índice del coste de la vida suba en más de un tres por ciento; lo mismo pasa con la exigencia de que los aumentos salariales se realicen sobre *el salario base* (lo que está en franca contradicción con el sistema de aumento *en función de la masa salarial,* establecido en el pacto de la Moncloa); así, por ejemplo, con la exigencia de una jornada laboral de 40 horas (como se debe, el pacto de la Moncloa condiciona la reducción de la jornada a un aumento equivalente de la productividad, so pena de que, en caso contrario, los aumentos salariales no puedan llegar al famoso 22 %).

Se plantea así un primer interrogante, ¿este Programa a corto plazo es un programa efectivamente a defender —con lo que supondría de desvinculación de la línea de apoyo al pacto de la Moncloa— o se trata pura y simplemente de una declaración de intenciones sin ninguna trascendencia práctica? La ambigüedad salta a la vista. Resulta difícil compaginar una efectiva recogida de las reivindicaciones de los trabajadores con la línea de defensa del pacto de la Moncloa.

La ambigüedad se hace tanto más patente cuando a lo largo del programa —tan prolijo, como decíamos, en otras materias— no se entra en el análisis del grave problema de la crisis económica ni en el establecimiento de una línea de actuación de clase, frente a la misma. Resulta así que el apartado del proyecto que contempla los objetivos económicos y sociales a defender en una "primera etapa" cara a "conseguir un nuevo modelo de desarrollo económicamente más racional y socialmente más justo" (y que



abarcan desde la exigencia de una reforma fiscal fuertemente progresiva, hasta la reforma agraria o la socialización del suelo urbano), carece de coherencia y no responde a plan alguno de actuación en el terreno económico y social, dirigido a luchar contra la estrategia del capital de descargar las consecuencias de la crisis sobre el pueblo trabajador. descargar las consecuencias de la crisis sobre el pueblo trabajador.

La ambigüedad se hace ya escandalosa en las referencias al socialismo, como objetivo de la Confederación, limitado, en lo económico, a la socialización de las fuentes de energía, industrias extractivas básicas y de la gran banca, el crédito y las compañías de seguros, y en lo político, a la necesidad de "un nuevo poder" (¿del capital, puede ser?).

Resulta así un programa que no establece una línea de actuación, ni remotamente precisa, que oriente a los trabajadores en las difíciles condiciones que a medio plazo van a continuar, ni clarifica los objetivos últimos de la Confederación.

En un terreno más concreto, el proyecto de Programa presenta algunas insuficiencias notorias:

Así ocurre con el primer apartado —"Reivindicaciones sociopolíticas generales"— en el cual se echa de menos la exigencia de una libre decisión popular sobre la forma de Gobierno, la defensa del derecho a la autodeterminación, o la exigencia de la completa desaparición de las policías políticas y la depuración en las Fuerzas Armadas de aquellos elementos y jefes protagonistas de actividades conspirativas contra el ordenamiento democrático.

Así ocurre con la defensa de los derechos de la mujer, entre los cuales no se incluye, sorprendentemente, la legalización del aborto y el divorcio, la desaparición completa de la leyes discriminatorias para la mujer, que los anticonceptivos corran a cargo de la Seguridad Social, etc.

Así ocurre, también, con el insuficiente tratamiento de los expedientes de crisis (no se contempla la incautación por los poderes públicos de empresas, en caso conveniente), o con las vacilaciones en las exigencias cara a la Seguridad Social (especialmente la nó exigencia de una progresiva nacionalización de la industria farmacéutica).

Las enmiendas al programa —sobre éstos y otros puntos— que se han hecho desde las nacionalidades y regiones y desde las federaciones de rama, han sido numerosos. Sin embargo, es dudoso que la dirección de CC.OO. se haga eco de ellas, especialmente aquellas que afectan al cambio de línea de actuación de la Confederación en relación a la política de defensa del pacto de la Moncloa.

Congreso de CCOO de Catalunya

En el número anterior de SERVIR AL PUEBLO hacíamos una breve exposición de las principales ponencias y enmiendas debatidas en el I Congreso de CCOO de Catalunya. Para ampliar esta información, hemos entrevistado a Nuria Casals y Rafael Gisbert, miembros del Secretariado de la Comisión Ejecutiva de la Comisión Obrera Nacional de Catalunya y militantes de nuestro Partido, que nos hacen una valoración más detallada de dicho Congreso.

¿Podríais resumirnos los objetivos que nos habíamos marcado como Partido de cara a este Congreso?

Antes de nada, hemos de decir que hemos visto más conveniente centrar los esfuerzos en combatir los aspectos más negativos que se contenían en los proyectos de resolución. De este modo, nuestras posiciones se han centrado en torno a dos ejes: por un lado, todo lo relativo a la profundización de la democracia en el seno de CCOO (incompatibilidades, decisiones por mayoría cualificada, derecho a la configuración de corrientes de opinión, autonomía sindical de los diferentes organismos de CCOO, etc.) y, por otro lado, todo lo que hace referencia a los problemas fundamentales con que se enfrenta en estos momentos la lucha de los trabajadores y la acción sindical a desarrollar para combatirlos. Respecto a este último punto, como os podéis suponer, el análisis del pacto de la Moncloa ocupaba un lugar importante. Para nosotros era necesario dejar constancia de que el pacto no significa una solución real a la crisis económica.

Hemos procurado en todo momento dejar bien claro que los intereses de los trabajadores son irreconciliables con los de la burguesía, y más todavía en periodos de crisis. O llevamos adelante una práctica sindical consecuente con ello, o la crisis seguiremos pagándola los trabajadores.

En cuanto a los resultados concretos del Congreso, ¿qué tenéis que decirnos?

Para nosotros no ha habido ninguna sorpresa. Era previsible que las cosas salieran como han salido. De todas formas, se ha constatado la presencia de una minoría estable del 20 % de los delegados en torno a las posiciones más progresistas, lo cual creo que es muy importante. El mismo proyecto de resolución que leyó Rafael obtuvo más del 22 % de los votos.

¿Ha estado presente la democracia en el desarrollo del Congreso?

Es difícil hacer una valoración global. De todas formas, quisiéramos señalar que, a pesar de todos los obstáculos, en el seno del Congreso se han reflejado las diferentes posiciones sindicales existentes en CCOO, lo que viene a demostrar que, hoy por hoy, sigue siendo el sindicato más vivo y menos monolítico.

Sin embargo, no podemos menos que condenar algunos hechos y actitudes que dicen muy poco a favor de la democracia en el seno de CCOO. Algunos gritos de "PSUC, PSUC" que se dieron durante el Congreso, la misma intervención de Camacho diciendo que "hace veinte años que estamos en la reconciliación nacional", o exclamaciones como "que hable el Guti" (Antonio Gutiérrez Díaz, secretario general del PSUC), y el mismo hecho de la representación tan desigual de las corrientes minoritarias en los diferentes niveles de dirección, son reflejo de unos métodos y de un estilo que hay que seguir combatiendo con fuerza

¿Queréis añadir algo más?

Un último aspecto referente al papel jugado por la mujer. En este sentido, queremos resaltar que, aunque el Congreso hiciera suyas las reivindicaciones que presentamos el Grup de Dones de CCOO, ello no significa, ni mucho menos, que haya desaparecido el machismo en nuestro sindicato. El hecho de que en la Comisión Ejecutiva de 50 miembros y el Secretariado de 16 sólo figuren cuatro y una mujer respectivamente, es un indicio claro de ello



CC.OO. Congresos CC.OO. Congresos CC.OO.

Andalucía

La democracia brilló por su ausencia

Durante los días 20 y 21 de mayo se ha celebrado en Sevilla el congreso de CCOO de Andalucía, al que han asistido 300 delegados en representación del conjunto de afiliados en la región andaluza.
SERVIR AL PUEBLO ha entrevistado a Andrés Martín y Genoveva Cano, militantes del Movimiento Comunista de Andalucía y delegados al Congreso por las provincias de Cádiz y Málaga respectivamente:

Servir al Pueblo: ¿Cómo se ha hecho la preparación del Congreso de CCOO en Andalucía?

Andrés Martín: Primero se han celebrado los Congresos de Uniones Locales y Provinciales así como los de algunas Federaciones y han sido las enmiendas de estos Congresos las que se han presentado y discutido en el Congreso regional. Sin embargo, la preparación ha tenido graves deficiencias: a muchos delegados no les habían llegado las ponencias a discutir y, por otra parte, los secretarios y órganos de dirección de CCOO no habían creado el suficiente ambiente para lograr el máximo de participación de los afiliados; como consecuencia de esto, a niveles de afiliados se ha participado poco en la discusión de las ponencias y en la elaboración de enmiendas, habiéndose quedado esta tarea más entre los cuadros de la estructura de CCOO.

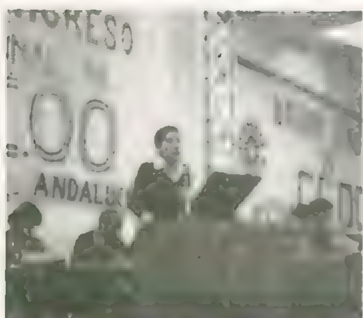
S. al P.:¿Qué presencia han tenido las posiciones del MCA en el Congreso?

Genoveva Cano: En primer lugar, tengo que señalar que para nosotros que hoy tenemos una posición de minoría en el seno de CCOO, los distintos congresos han sido una criba por los que cada vez hemos ido pasando menos. Aún así, en el Congreso de Andalucía teníamos casi el 10 % de los delegados al mismo y muchas de las posiciones defendidas por nosotros han sido apoyadas por otros delegados asistentes al Congreso. Han sido los métodos poco democráticos utilizados en el mismo los que han impedido que muchas de nuestras enmiendas llegaran siquiera a poder discutirse.

S. al P.: ¿Podéis ponernos ejemplos de esos métodos antidemocráticos que decís se han utilizado?

A. M.: Habría muchos, pero sólo me voy a referir a los más descarados. Después de haberse aprobado el reglamento y al segundo día de Congreso, en vista de que muchas de las enmiendas presentadas por nosotros habían salido de las Comisiones de trabajo con más de un 10 % de votos y, por tanto, tenían que discutirse en el pleno, la mesa del Congreso en la que la posición de la minoría no estaba representada hizo una propuesta de que sólo se discutieran aquellas enmiendas que habían tenido en las Comisiones al menos un tercio de los votos; de esta forma impidieron que muchas enmiendas que habían sido aprobadas por mayoría en congresos de provincias, pueblos o ramas, pudieran tener opción a discutirse en el pleno del Congreso, aún contando como señalaba antes, con el 10 % o más de los votos.

Otro ejemplo es que fue rechazada una propuesta de que la minoría tuviera derecho a presentar una lista diferente para la elección al


Genoveva Cano, militante del MCA, miembro del Secretariado de la Unión Provincial de Málaga de CCOO y del Consejo Regional de CCOO de Andalucía

Secretariado Regional, y que la composición de éste fuera proporcional al número de votos logrado por cada lista. De esta forma aseguraron el que la minoría no pudiera estar representada en dicho órgano, como le hubiera correspondido de acuerdo al número de delegados que tenía en el Congreso.

De igual forma, la independencia de Comisiones se ha visto, una vez más, puesta en cuestión a lo largo de todo el Congreso, pues no se han visto siquiera mínimamente respetada la presencia por igual de los diferentes partidos políticos. De una parte, sólo fueron invitados algunos y, de otra, mientras intervenían militantes del PCE como invitados y exponían la política de su partido, a otros, como el nuestro o el PSA, también presentes, no se les dejaba intervenir.

S. al P.: ¿Queréis señalar alguna otra cosa de interés?

A. M.: Sí, que no todo ha sido negativo, pues también se han aprobado enmiendas de interés en el Congreso contra el despido libre; 100 % del salario en caso de vejez, enfermedad, etc.; un mes de vacaciones pagadas para los trabajadores eventuales del campo, construcción, etc.; legalización y pago de los anticonceptivos por la Seguridad Social y resoluciones contra el paro, sobre los derechos de los mutilados de la República, sobre el control de las Cajas de Ahorro y Rurales, entre otras.

Asimismo, ante el informe del Secretariado General saliente, que presentaba el pacto de la Moncloa como un logro muy positivo, diversas intervenciones hicieron una crítica, exponiendo lo que ha significado el pacto para los trabajadores andaluces. El informe mismo tuvo 25 votos en contra y 55 abstenciones (aunque fuera aprobado) lo que nos demuestra que son cada vez más los cuadros y afiliados de CCOO que dudan de la eficacia del pacto, tan cacareada por los dirigentes del PCE en CCOO.

G. C.: Yo, para acabar, quiero decir que la mujer ha quedado relegada una vez más a un segundo plano en CCOO, pues de los 14 miembros elegidos para el nuevo Secretariado Regional, sólo hay una mujer, y esto después de insistir sobre el tema. El problema no es que no haya mujeres capaces para estas tareas, sino que no se nos tiene suficientemente en cuenta hasta ahora en CCOO.

País Valencià

El 25 % de los delegados contra la política reformista

Durante los días 27 y 28 de mayo se ha celebrado en Castelló de la Plana el Primer Congreso de CCOO del País Valencià. Casi 1.000 delegados, que representaban a más de 200.000 afiliados, han participado en las sesiones. A lo largo de las discusiones se ha ido reflejando claramente la lucha de líneas entre las posiciones impulsadas por la dirección de CCOO —hoy mayoritarias— y la corriente que lucha por un sindicalismo revolucionario, que contó con una presencia importante.

La lucha de líneas que se inició tras la lectura del informe general realizado por el secretario general, Antonio Montalbán, nuevamente reelegido. En su intervención, y de forma más descarada en la realizada posteriormente por Julián Ariza, como desgraciadamente suele ser costumbre, plantearon la política del PCE. La necesidad del consenso, la justeza del pacto de la Moncloa ante la crisis económica que —ya dicen— es estructural, el ineludible gobierno de concentración, la forzosa unidad de acción con la UGT, etcétera.

José María Beltrán, Mariló Plá, Toni Planells y José María Vaquero, militantes de nuestro Partido, además de otros compañeros y compañeras fueron criticando la política de colaboración con la burguesía, los pactos de la Moncloa, la política de consenso; defendiendo la necesidad de una política de resistencia y lucha de clases frente a la crisis económica, la necesidad de la unidad de la izquierda y de impulsar las movilizaciones, de no restringuir la unidad de acción a la UGT exclusivamente, etc.

Al final, las votaciones indicaban la correlación de fuerzas que se dará en general a lo largo de todo el Congreso, 656 votos a favor, 169 en contra y 72 abstenciones, es decir, más de un 25 % de los delegados, que representaban a más de 54.000 afiliados, mostraron su desacuerdo con las ideas que viene impulsando la dirección de CCOO.

En las distintas ponencias que posteriormente se fueron discutiendo, a excepción de estatutos, donde se recogió gran parte de las rectificaciones y mejoras propuestas, las diferentes enmiendas, aunque fueron rechazadas, obtuvieron un número de votos muy superior al 10 %, con lo que todas ellas pasan al Congreso Estatal.

Se pasó posteriormente a la elección de los órganos de la Confederación del País Valencia. Permanente, órgano máximo de dirección compuesto por 12 miembros, entre los cuales salió elegido Manuel Cardos, militante de nuestro partido, y una ejecutiva formada por 35 miembros, organismo que no recogió la correlación de fuerzas que se daba en el Congreso.

Se aprobaron también varias resoluciones, entre las que se encontraba una sobre la juventud, presentada y leída por un miembro de Jove Germanía.

En general, hubo a lo largo del Congreso un cierto grado de malestar por el desarrollo del mismo, fundamentalmente debido a que hasta última hora hubo un desconocimiento de algunos materiales que se tenían que aprobar en las sesiones, como ocurrió con el Informe General, Reglamento, Ponencia de Acción Sindical, etcétera. Materiales que se repartieron en el Congreso y que apenas hubo tiempo para estudiarlos y plantear las oportunas enmiendas.

Es importante reconocer algunos avances en el terreno de la problemática de la mujer, tanto en la ponencia que se aprobó, como en los debates realizados y en el papel activo que jugó la mujer a lo largo del Congreso, aunque, como indica la composición del Ejecutivo y Permanente, la presencia de una única compañera significa que existe todavía mucho camino por recorrer en este terreno, que habrá de ser debatido a fondo.

Por último, ha sido muy positivo que la senyera de cuatro barras, la senyera del País Valencia, presidiera este Congreso, sobre todo en momentos en los que se da una gran confusión sobre este tema, provocada por una ofensiva de la derecha, aunque también es cierto que en el Congreso aparecieron algunas contradicciones acerca de la lengua que debía hablarse en el mismo.

Corresponsal



Elecciones a Cámaras Agrarias

Un paso atrás para el movimiento campesino

El pasado domingo 21 se eligieron las Cámaras Agrarias en todos los pueblos del país. En medio de bastante indiferencia y con una enorme falta de información, alrededor de la mitad de los campesinos se quedaron en sus casas sin votar. Difícilmente, con este porcentaje de abstención, nadie se va poder apuntar el tanto de la victoria. Unicamente UCD —y más en concreto el itinerante Abril Martorell, padre de la criatura—, puede estar satisfecho. Después de no pocos sudores, ha conseguido poner una barrera importante al desarrollo del sindicalismo agrario. La "reforma política" se ha asentado con todo su peso en el campo. Al margen de lo que esto supone para los sindicatos campesinos democráticos —tema que habíamos tratado en números anteriores de *Servir al Pueblo*— vale la pena sacar algunas conclusiones sobre estas elecciones a Cámaras, especialmente cuando van a influir decisivamente en el futuro del movimiento campesino.

La Federación de los Trabajadores de la Tierra (UGT), —que hasta ahora había permanecido en un segundo plano— ha aparecido en el panorama sindical de la mayoría de los lugares del Estado español. Con ello se rompe la unidad sindical que hasta ahora había mantenido la izquierda en el campo. Argumentos "de izquierda" no le faltan a los dirigentes del PSOE: "Se trata de construir un sindicalismo de clase. Las Uniones son interclasistas". Más probable es que el PSOE haya estado esperando a tener una organización en el medio rural, que le permitiera montar su sindicato agrario, para romper la unidad. Una posición que le ha traído —y le traerá— problemas con bastantes militantes suyos que, desde sus comienzos, apoyaron un sindicalismo unitario en el movimiento campesino.

Las Uniones, si bien han obtenido un buen resultado en algunos lugares —Rioja, Aragón,...—, en general, han quedado por debajo de lo que se podía esperar. Se ha demostrado que, si bien es la organización sindical con más poder de convocatoria en el Estado, el caciquismo local aún puede mucho más que ella. De hecho, los pueblos en los que no se había presentado ningún candidato, han llegado a ser la mayoría en muchas provincias, y los representantes que en esos pueblos hayan salido, componen una proporción bastante alta que la derecha —y mejor UCD— van a poder manejar a su antojo. Los sindicatos de derechas han logrado, por otro lado, unos resultados que no se corresponden con su fuerza e implantación. Sin duda, la ley electoral y la elaboración de censos les ha favorecido.



UCD ya no necesita inventarse organizaciones campesinas para sentarlas a la mesa de negociaciones. Ahora tiene las Cámaras

Desde nuestro punto de vista, las elecciones a Cámaras eran sólo un paso en la lucha del sindicalismo agrario para romper las barreras de la reforma política. Cada Unión las ha enfocado como mejor ha previsto, dentro de la correlación de fuerzas de cada región o nacionalidad —aunque a la hora de decidir una participación masiva que, de hecho, reforzaba a las cámaras, no han dejado de influir, tanto la posición poco firme de la Coordinadora de Organizaciones Campesinas, como las presiones de un buen puñado de partidos. (PCE, PSOE, PTE, ORT...) que, por diversas razones, hicieron lo posible para que se participara—. Lo importante es que se saquen lecciones de esta experiencia y que se vuelva a plantear una nueva estrategia de lucha contra estas Cámaras, que ya UCD ha logrado imponer al campo y respaldar con unas elecciones "democráticas".

Va a ser preciso recordar constantemente que las elecciones estaban viciadas desde su nacimiento —un decreto-ley que no pasó por el Parlamento—, que la mitad de los censados no han acudido a "respaldarlas con su voto". Y también será preciso recordar que las Uniones que acudieron a las elecciones, lo hicieron con el compromiso de combatir, desde dentro de ellas, el decreto de Cámaras. Para que esto se haga realidad será preciso que exista una actuación clara de rechazo de cualquier intento de arrogarse representatividad por parte de estos organismos, de cualquier intromisión en el terreno del sindicalismo.

Una lucha que empieza por exigir unas elecciones sindicales en el campo en las que se pueda medir con claridad la representatividad de cada sindicato, en las que quede fijada una representación de los intereses de los distintos sectores del campo español. No podemos olvidar que, mientras que por capricho de UCD se han realizado estas extrañas "elecciones a Cámaras", miles de trabajadores obreros del campo siguen sin representación sindical para luchar por el jornal.

Ha sido, en definitiva, una batalla parcial, de la que repetimos, es preciso sacar conclusiones en cada sindicato, pero hará falta volver a plantear una nueva ofensiva de lucha por la libertad sindical en el campo. Aún falta mucho por conseguir.

B. Garcés

Juego sucio

De grotesca puede calificarse la farsa electoral a la que hemos asistido durante la reciente celebración de las primeras elecciones a Cámaras Agrarias. En un mar de confusiones, de trampas y de chanchullos diversos, la derecha caciquil y más concretamente UCD, principales interesados y animadores en estas elecciones, nos han dado la medida exacta de lo que entienden por democracia. En unas elecciones en las que más del 50 % de los agricultores censados —y más del 75 % del total— no han participado, lo de menos son los resultados —amplia victoria de los "independientes"—; lo realmente significativo son los métodos —muy difundidos en el agro español— que ha utilizado la derecha para impedir la victoria de los sindicatos democráticos. No han faltado las voces de la prensa oficialista y el Gobierno que se han apresurado a calificar de representativas estas elecciones. Veamos a continuación algunos ejemplos de "limpieza y representatividad".

*El criterio seguido para elaborar las listas del censo electoral ha sido el primer obstáculo con el que se han tropezado los agricultores, ya que, al parecer de UCD y la derecha, los que **asumen el riesgo de la explotación"** son merecedores de ser considerados como **"trabajadores de la tierra"**. Este criterio ha dado pie a que, por ejemplo, en un pequeño pueblo de Huesca apareciera inscrito en el censo como agricultor, nada más ni nada menos que don J. J. Sancho Dronda, presidente él de la Confederación Nacional de Cajas de Ahorro.*

*En Cadreita, pueblo de la ribera navarra, los agricultores y vecinos en general, han podido ver —no poco sorprendidos— cómo los señores duques de Villa Hermosa pasaban por las urnas a votar, al mismo tiempo que **la mayoría de los agricultores del pueblo quedaban fuera del censo**, debido a su "condición" de arrendatarios y medialeros de "sus señorías"*

*En el País Valencià, la criba ha alcanzado a un gran número de hijos de campesinos, con lo que, de antemano, quedaba fuera del combate electoral el sector más progresista y combativo del campo, llegándose incluso a dar el caso de algún pueblo en el que los menores de 40 años no llegaban al 10 % de los inscritos, mientras que **más de un 30 % del censo estaba constituido por agricultores ya fallecidos**.*

*Durante la campaña, también en el campo valenciano, al grito de "VOTA AVA (1) PARA QUE EL MARXISMO NO SE APODERE DEL CAMPO", pudimos ver movilizado a todo un **ejército de guardas rurales repartiendo a domicilio las papeletas de dicha candidatura**. El asunto tenía sus antecedentes:*

A primeros de mayo, la Unió de Llauradors i Ramaders del País Valencià pudo interceptar un telegrama salido de la mismísima Cámara Agraria Provincial de Valencia, que iba dirigido a todos los secretarios locales de Valencia.

*La circular en cuestión, firmada por el secretario de la Cámara Local de Valencia, don Francisco Gómez, más conocido por "Paquito el de la blusa" debido al atuendo campesino que utiliza, casi exclusivamente —nos consta— en horas de oficina, urgía a los secretarios de las cámaras locales el envío **de las listas de candidatos**, correspondientes a cada localidad. En estas listas, y en el capítulo de "Observaciones personales", debían figurar —reproducimos textualmente— "los cargos desempeñados por el candidato en la localidad, en la Cámara Local o Provincial, **partido político en que milita o simpatiza y cualquier otro antecedente** que pueda servir para el estudio sociológico que interesa".*

*Naturalmente la reacción de las fuerzas democráticas fue fulminante ante este hecho que la Unió no dudó en calificar de **agresión policíaca**. Hecho público el contenido de la nota y tras infructuosas gestiones en la Delegación del Ministerio de Agricultura, que negó la existencia de dicho telegrama, la Unió convocó una reunión de la que salió un comunicado firmado por 16 sindicatos y partidos democráticos, entre ellos el nuestro, protestando por los hechos. A continuación se pasó a impugnar todas las candidaturas de AVA, hasta aclarar en cuántas de ellas habían tomado cartas los mencionados secretarios locales. La impugnación fue rechazada por haber sido presentada "fuera de plazo". Con todo, queda pendiente la denuncia cursada por la Unió ante la Audiencia Territorial de Valencia contra todos los secretarios locales implicados en el caso, encabezados por "Paquito el de la blusa". El asunto seguirá.*

Como se puede comprobar, todo un ejemplo de "limpieza democrática".

(1) Asociación Valenciana de Agricultores, sindicato amarillo de última hora, montado en base a los restos del viejo aparato verticalista del campo

Firestone en huelga

En octubre de 1977, y con el fin de iniciar las deliberaciones del convenio, los trabajadores denunciaron el entonces vigente que finalizaba el 31 de diciembre del 77.

Desde entonces han transcurrido 7 meses en los cuales la situación ha ido empeorando. Entre las causas de este retraso hay que señalar la celebración de las elecciones sindicales, ante las que ELA-STV y UGT, recurriendo a la Delegación de Trabajo, exigieron la elección de nuevos representantes en la empresa, (hay que tener en cuenta que existía un organismo unitario que agrupaba a todas las fuerzas sindicales de la empresa, además de trabajadores independientes).

En todo este tiempo, la situación de tensión en la empresa ha ido incrementando, al ver pasar los días sin saber nunca lo que íbamos a ganar, al observar la instalación por parte de la empresa de un control automático de la producción que tiene más de policial que de laboral, al no respetar las normas pactadas en el reglamento de Régimen Interior, como, por ejemplo, los cambios de puesto de trabajo. También hemos visto en este tiempo, cómo aproximadamente 200 compañeros han sido privados de su puesto de trabajo, con gran disminución en sus retribuciones y la repercusión moral que supone su pérdida de cualificación profesional.

Nuestros salarios están congelados prácticamente desde antes de julio del 77.

Al reanudarse las negociaciones, la oferta de la empresa ha sido no conceder ningún aumento salarial en el curso de 1978, argumentando lo de siempre, la crisis, etc., postura en la que se sigue ratificando la patronal y que nos ha llevado a los trabajadores a responder de forma unida con la huelga.



La estrategia de la dirección de la empresa Firestone frente a los tres centros de trabajo, Santander, Burgos y Bilbao, tan sólo ha sido la de intentar crear la división entre los propios trabajadores, planteando en Santander el control automático antes que el convenio, en Bilbao el convenio y en Burgos dando respuestas ambiguas, tratando de retrasar las negociaciones.

Ante esta maniobra, la reacción de los trabajadores ha sido la de **recuperar la unidad obrera** como única arma eficaz ante la patronal, planteándose la huelga en los tres centros, en los que en este momento es una realidad.

En Torrelavega, 1.207 trabajadores se encuentran en paro desde el 17 de mayo, en Burgos la asamblea ha votado la huelga, iniciándose esta el 1 de junio y en Bilbao el paro es total desde la ruptura de negociaciones.

Nuestros ánimos están fuertes, la patronal tiene esta vez difícil salida y le costará doblegar nuestra resistencia sin cesión alguna.

Corresponsal

Región Murciana

Victoria de los trabajadores de la construcción

Tras 38 días de huelga se ha firmado el convenio de la construcción en la Región Murciana. El convenio, a pesar de no recoger todas las reivindicaciones de los trabajadores, ha supuesto una victoria.

A la hora de hacer balance de esta lucha habría varias notas a destacar:

En primer lugar la dureza de la patronal, atrincherada en la posición de fuerza que le daban los pactos de la Moncloa. Frente a ello, el alto grado de unidad y de lucha logrado por los obreros de la construcción, jugando en ello un papel fundamental los delegados y la asamblea. Otro aspecto de suma importancia ha sido el amplio movimiento de solidaridad con el sector que se ha desplegado en toda la región. Asamblea de 2.500 delegados de todas las ramas el día 16 de abril. El día 20, manifestación de más de 30.000 personas en solidaridad con la construcción. El 10 de mayo, jornada de lucha con una hora de paros y asambleas en toda la región, en la que se recogió más de millón y medio de pesetas para la caja de resistencia. Actos informativos en mercados, pueblos, universidad, etc.

En el lado negativo, hay que señalar la actuación de partidos como el PCE y el PSOE, así como de la dirección de las grandes centrales sindicales, al establecer negociaciones directamente con la patronal, pasando así por encima de órganos tan representativos de los trabajadroes como son la asamblea y la comisión negociadora.

Con todo, y teniendo en cuenta el alto grado de combatividad desplegado por los trabajadores, hay que considerar como claramente positivo el saldo de esta lucha, por lo que de precedente supone para el naciente movimiento obrero de la Región Murciana de cara a la negociación de los próximos convenios.

Una cosa ha quedado bien clara y es que los trabajadores de la construcción murciana han combatido conscientemente contra los límites salariales impuestos en el Pacto de la Moncloa. Topes que, según nos informan al cerrar esta crónica, han sido superados ya en el recientemente firmado convenio de Tejas y Ladrillos. Cunda el ejemplo.

Corresponsal

El textil tiene mucho que pedir

Las trabajadoras y trabajadores del Textil estamos llevando una lucha a nivel de todo el Estado para hacer valer nuestras reivindicaciones y derechos dentro de una negociación única para todo el sector.

La división del ramo en catorce agrupaciones (seda, lana, algodón, confección, etc...) con numerosas categorías dentro de ellas, divisiones que el vertical se ocupaba de incrementar artificialmente, ha sido siempre un freno para nuestras luchas. Convenio tras convenio, ante la intransigencia de la patronal, el Gobierno nos imponía su "laudo" con unos incrementos salariales muy poco por encima del salario mínimo, incrementos que eran absorbidos con creces al año siguiente.

En estas condiciones, las centrales sindicales del sector plantearon la lucha por conseguir un convenio-marco unificado, que reflejara unas conquistas mínimas en cuanto a pagas, categorías, vacaciones, etc... Pero la patronal se opuso a esto desesperadamente, no pudiendo impedir, sin embargo, que nuestra lucha les arrancara una negociación paralela de los distintos convenios parciales.

Los empresarios no estaban dispuestos a dar nada, pero con nuestras movilizaciones hemos conseguido ya algunas victorias importantes. El día 12 más de 250.000 trabajadoras y trabajadores en todo el Estado fuimos a la huelga que se repitió los días 17 y 18. En Valencia la convocatoria de CC.OO., UGT, CSUT y CNT fue seguida especialmente en Carcagente, Alcira, Alginet, Benifayó, Moncada, L'Horta, Albuixech..., donde se hicieron concentraciones.

Gracias a estas luchas, hemos conseguido llegar ya al acuerdo en cinco agrupaciones, con incrementos de 60.000 a 70.000 pesetas al año.

Pero la lucha ha de continuar. En primer lugar para vencer la postura cerrada y represiva de los empresarios de confección, que en Barcelona, Madrid y Valencia ha tomado represalias por las acciones de los días 17 y 18. Es preciso que **todos los sectores del Textil** nos solidaricemos con estas compañeras y compañeros, realizando acciones hasta su readmisión total y eliminación de sanciones.

Por otra parte, debemos seguir presionando para incluir en la negociación, a pesar de la vacilación de las direcciones de las centrales, aquellos aspectos que la patronal no quiere negociar: un único salario base para todo el sector textil, vacaciones, pagas, etc...

Por último debemos responder a la cerrazón empresarial, con la denuncia y la lucha contra las numerosas ilegalidades que existen, sobre todo en cuanto a ritmos, seguridad e higiene, etc... Para ello, las asambleas en cada fábrica deberán reunirse y plantearse la mejor forma de lucha.

Cristina Piris

Elecciones en Telefonica y Correos-Telegrafos

La última de las grandes empresas en celebrar las elecciones sindicales ha sido la C.T.N.E. (telefónica). Los trabajadores de telefónica hemos votado el 22 de mayo, con lo que se pone fin a un largo período —desde enero— de negociaciones e intentos varios de lanzamiento de proyectos de normas electorales por parte de la empresa, y de impugnaciones por parte de las centrales sindicales.

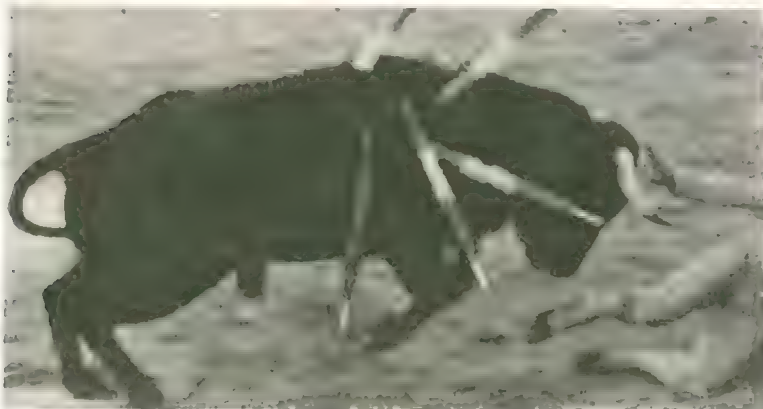
Con una participación del 80 % de la plantilla —54 000 trabajadores— CC.OO. ha conseguido 481 delegados, es decir, el 34,43 %; UGT, 343 delegados, el 24,55 %. Los no afiliados, 351 delegados, que suponen el 25,12 %, de los cuales un porcentaje relativamente bajo son auténticos luchadores, y desgraciadamente, un alto porcentaje se encuentran afiliados a sindicatos amarillos. USO ha conseguido 92 delegados, siguiéndole CSUT, SU y diversos sindicatos de nacionalidades. Todo ello de un total de 1.397 delegados a nivel estatal.

En Correos y Telégrafos, también se han realizado elecciones, con una normativa que perjudicaba claramente a los sindicatos de clase en beneficio de los amarillos, potenciados por la propia dirección.

Con este panorama, los resultados han sido elocuentes: un índice de abstención que ronda el 26 %, destacando Madrid con un 35 % y Barcelona con un 45 %. En el Colegio superior, triunfo parcial de las Asociaciones de Funcionarios —asociación amarilla y corporativista— con 64 delegados, seguidas de los candidatos no afiliados con 20, y más atrás, las centrales de clase, que, entre todas, suman otros 20 delegados (5 de CC.OO.). En el Colegio Inferior, triunfo de UGT con 180; CSUT, 133 con el apoyo de las carterías de los centros más importantes; CC.OO., 114, con victorias en Córdoba, Ferrol, Gerona, Lugo y Murcia; los no afiliados —bastantes de ellos bajo la influencia de sindicalismo de clase— 89; y a continuación, los otros sindicatos que se presentaban como la USO, el SU, las ya citadas Asociaciones de Funcionarios y el Sindicato Libre, de claro matiz corporativista y amarillo.

Corresponsal

Sol y sombra de los toros (II)



¿Un paso atrás?

Sería muy difícil explicar el resurgir de la Fiesta en plazas como la de Madrid, sin hacer referencia a la oposición radical y los escándalos organizados por un grupo de críticos taurinos (algunos de los cuales llegaron a sufrir amenazas y palizas por orden de algún que otro "figurón" de la Fiesta) y por sectores de aficionados que armaban la gran bronca a la menor irregularidad. Gritos contra la presidencia, contra la empresa, contra las "figuras", contra los ganaderos que envían toros inválidos, contra (incluso) el sector más acomodaticio del público... blandiendo en la mano las entradas a la Plaza para denunciar la estafa, han sido habituales en los últimos años. Cundió el ejemplo en otras plazas, llegándose incluso a conflictos "de orden público", "sentadas" de cientos de aficionados, etc...

Parecerá quizá extraño, que pueda considerarse progresista la protesta de este grupo de aficionados y críticos, puesto que es una protesta que parece exigir una especie de "paso atrás", un respeto a los aspectos "formales", "tradicionales", de la Fiesta. Estos aficionados protestan cuando el torero usa "el pico" de la muleta para dar pases, o cuando el picador se pasa "de la raya blanca", o cuando tal "figura" pone las banderillas "a cabeza pasada", o cuando el presidente "echa al corral" un toro manso (1)... Todas ellas son reivindicaciones que intentan devolver a la Fiesta el respeto hacia unas normas fijas, establecidas tradicionalmente... Pero que no son meramente "formales", ni neutras. Son las normas que tratan de evitar un "ventajismo" del torero frente al toro —más cabría decir, de las "figuras"—, para devolver así el sentido a la corrida: la emoción de un relativo frente a frente entre toro y torero. Por esa emoción paga el espectador (2) y por eso se exige su respeto. Por eso, la orientación de las críticas de estos aficionados apuntan hacia el respeto hacia los "derechos del toro" (que no se recorten sus cuernos, que tengan el peso y edad reglamentarios, que no se utilicen trucos contra él a la hora de picar, banderillear o entrar a matar). Y es, sobre todo, la crítica a las ventajas de las grandes "figuras" (las que torean precisamente esos toros inválidos) frente a quienes tienen que apechugar con los auténticos "pavos" de cinco años.

La autenticidad que aquí se intenta conservar no es una regresión. Sino una resistencia (casi numantina, también aquí el negocio manda) frente a la comercialidad impuesta por empresarios, apoderados y "figuras". Comercialidad que tiene su reverso en la estafa contra el espectador que, por ejemplo, ve que de un año para otro le suben los precios de las entradas por encima de los topes del pacto de la Moncloa.

J. S.

(1) La dictadura empresarial que se hizo fuerte en los años 60 hizo creer a los espectadores que los toros "útiles" son los que aguantan sin rechistar ochenta pases. Los aficionados hoy insisten: cada toro tiene su lidia, incluido el manso o el peligroso. Sólo los cojos, ciegos o inválidos en general pueden ser echados al corral.

(2) Se puede discutir que esa emoción, por ejemplo, se basa en valores de tipo machista. Es ahí donde la Fiesta recibe sus críticas más pertinentes y no en el tópico del "salvajismo" o la "crueldad". Pero es esa emoción la que hace de la Fiesta el espectáculo por el que un aficionado se aviene a pagar mil pesetas cada tarde. Y mil pesetas son hoy algo muy serio.

Televisión

Programas que tienen bula

Fue Hegel el que, con frase de duros perfiles pero no sin su poso de verdad, dijo aquello de que *"los pueblos tienen los gobiernos que se merecen"*. La frase viene a la memoria cuando se examina el tenor de las críticas que nuestra izquierda *oficial* dirige a la programación de la TV española. Ante ellas, es difícil dejar de pensar que la izquierda *oficial* de estas tierras tiene, a fin de cuentas, *la televisión que se merece.*

Léanse los comentarios críticos que suscriben en periódicos y revistas la mayor parte de los críticos; óiganse sus peroratas: "Mazinger Z es abominable", "Torrebruno es un chulo-niños indecente", "Starsky y Hutch son el panegírico de la BPS con rebote en USA", "Los nuevos Telediarios e informativos 'objetivos' están tan manipulados como los de antes", "La abeja Maya...", etc. Indignaciones e imprecaciones de todo tipo para programas cuya intención, naturaleza y carácter reaccionarios se inscriben en el terreno de lo directamente *evidente*, y que se concibe difícilmente que puedan servir de motivo para tanto derroche de sesuda y docta tinta *de izquierdas.*

Hay otros programas que, en cambio, tienen al parecer, como tales programas, *dispensa de examen.* Nos estamos refiriendo a ese grupo heterogéneo que podría venir compuesto por "Dossier", "Encuentros con las letras", "Trazos", "A fondo", "Memorias del cine español", "Escuela de salud", "Pop-grama" (1), "Los Toros", "La clave"..., cada uno a su nivel y modo. Lo cierto es que la mayoría de los críticos de izquierda habla de ellos poco y, cuando lo hace, no consigue ocultar que tiene una debilidad o, en todo caso, un evidente *respeto* por ellos. Pues bien, esa debilidad, o ese respeto, constituyen algo más que un error: son un *peligroso, un gravísimo error definitivo.* Quien luche contra la televisión burguesa, quien trate aquí y ahora de hacer una labor de crítica socialista contra ese poderosísimo aparato de difusión de la ideología burguesa que es la televisión, debe aquí y ahora, repetimos, *empezar* por denunciar, desprestigiar, desvelar la esencia de *esos* programas. ¿Por fanatismo purista? No: porque la existencia de esos programas tiende a hacer creer hábilmente a las masas que ahí hay *una alternativa positiva* (liberal, seria, progresista) al estilo y la gente que ha venido hasta ahora dominando en Prado del Rey.



Mazinger Z: todos coinciden en sus críticas.

Pero el examen más elemental de los equipos rectores y del contenido de esos programas conduce invariablemente a la conclusión de que, salvo parciales, raras y nobles excepciones, no se trata con ellos sino de expedir *la misma mercancía ideológica* (buguesa, antisocialista, contrarrevolucionaria: califíquese como se quiera) sólo que bajo *formas* menos burdas, más *culturalistas,* más elegantes, más sutiles y, en algún modo por ello mismo, menos fácilmente detectables y más *peligrosas.*

Poner buena cara a esos programas —basándose en el hecho de que ellos por lo menos no nos toman por tontos de baba— supone ser víctima de una posición defensista, conformista en definitiva, de renuncia a meter directamente la nariz en los asuntos de la TVE: como si en todo caso fueran *ellos,* los que ya están, los que tuvieran que quedarse con el monopolio, y a nosotros —a la izquierda— no nos restarse otra alternativa que defender al menos carca de los carcas, al menos agresivo *de los burgueses.*

Alguien solía relatar la siguiente anécdota: en el curso de una visita pública a un buque de guerra, un visitante despistado entra en una zona prohibida; en ella está cuando un oficial le sorprende y le espeta: "¿Qué hace Vd. aquí? ¡Está Vd. en zona prohibida! ¿Quién se ha creído que es?". Y el ciudadano, tranquilo, le replica: "Soy uno de los dueños del barco".

Ciudadanos, contribuyentes, trabajadores, todos estamos financiando con nuestro trabajo la existencia de esa TV. En este Estado, 15-J en la mano, la izquierda es mayoría. Exijamos que la TV, organización "pública", se ajuste a ese hecho. ¿Qué eso es utópico? ¿Que la burguesía jamás lo permitirá? Puede ser. Pero, ¿habremos de resignarnos a ello desde ahora, sin lucha? ¿Habremos de dar la hegemonía reaccionaria en la TV por "natural"?

J. O.

(1) Al comienzo de este programa tuvimos para él frases de apoyo. Errar es humano. Hoy puede recibir el mismo tratamiento que el resto, siempre que se le aplique lo dicho sobre excepciones parciales, raras y —por supuesto— nobles.

Campeonato mundial de fútbol

Fútbol con hierba

*Para cuando estas líneas se lean, los partidos de la **Copa Jules Rimet** —del llamado Campeonato Mundial de Fútbol— ya habrán empezado a celebrarse. Tiene usted pocas posibilidades de no haberse enterado. Es más: estamos ciertos de que, por uno u otro motivo, es casi seguro que usted tendrá un cabreo considerable encima, a costa de la **World Coup.***

*Primera posibilidad: es usted aficionado a la cosa del balompié. Su malhumor se debe entonces a un conjunto de factores: no sólo no ha conseguido usted que le tocara un viaje a Argentina en cualquiera de los 10 000 concursos realizados, no sólo no ha conseguido usted tampoco hacerse con un **Wernercolor** o cachibache similar con tubo **pil autoconvergente** para ver las hierbas gauchas y las camisetas internacionales en **pal-color**, no sólo tiene usted que conformarse con su pequeño televisor, sino que encima va usted y trabaja por las tardes justamente a la hora en que empiezan no pocos de los partidos. Se pregunta usted de qué le habrá valido irse enterando de la composición, estado físico, características, etc., de las diversas selecciones, a lo largo de varias y esperanzadas semanas; para qué le servirá haberse tragado todos los "Polideportivo", "Estudio Estadio", "Destino Argentina", todos los agitados discursos del "Butanito" García (últimamente empeñado en promocionar a toda cosa la enseña bicolor, él sabrá por qué); qué utilidad habrá tenido verse los soporíferos y últimamente noctámbulos partidos preparatorios... si luego va a tener que quedarse sin presenciar buena parte de los partidos resultantes.*

*Segunda posibilidad: usted **no es** aficionado (a) al fútbol. Su malhumor tiene razones a miles: tantas como minutos de programación de la televisión dedicados al balón y sus circunstancias, tantas como carteles, spots publicitarios, etc., distribuidos por todas partes con el balón **tango** como motivo central, tantas como obsesión futbolera flotando en el ambiente a todas horas... Algo así como el problema de los no-católicos con las tradicionales Semanas Santas del franquismo, de Pasión hasta la sopa.*

*Malhumores aparte, dígnese el Cielo **arbitrar** los medios de que la selección patria sea eliminada pronto: de lo contrario, la fanática obsesión futbolera podrá engullirnos a todos, aficionados o no, dejando al conjunto de pueblos del Estado español pendiente del tobillo de San José, del catarro de Santillana, del demasiado vivo bote del balón oficial...*

*Entretanto, Ansón se ha encargado ya de declarar **materia reservada** las noticias del Campeonato, advirtiendo seriamente al personal de EFE y CIFRA de los peligros que puede acarrearles recordar que el campo de batalla del Mundial es un país sujeto a una feroz dictadura militar, de modo y manera que nada pueda empañar la utilización **reaccionaria** del Campeonato.*

El "pan y circo" de los romanos cabalga de nuevo. Ventaja adicional: al ser este moderno circo un campo de hierba, permite pastar directamente en él, ahorrándose de paso lo del pan.

J. C.

Prensa

revista de prensa

LAS MUJERES Y LA ESCOBA

"Quería hacer una reivindicación, a pesar de que esté muy mal vista y se haya convertido en el símbolo de su *apartheid*: **la escoba. ¿Por qué no hay barrenderas en los ayuntamientos? ¿tal vez porque la escoba tiene un palo demasiado largo y resulta demasiado grande?; o ¿por qué lo único que podía barrer la mujer es la casa?. Estamos ante la permanente distinción entre lo público y lo privado, aunque sea a través de las escobas. Mas sea porque lo ha hecho mucho, o por cualquier otra razón, es preciso reconocer que la mujer barre mejor. Lamento no poder evitar una sensación de desagrado cuando veo a esos hombres, además jóvenes, que barren con tanta desgana la ciudad, dejándose los papeles, las hojas secas, las basuras que escapan por entre las púas de unas increíbles escobas viejas, melladas".**

Carmen Llorca (UCD)
"El Imparcial", 28-5-78

SE NOS LLEVAN LAS PESETAS

"La fuga a Suiza, al Liechtenstein, a Puerto Rico o a los Estados Unidos, lugares en los que el dinero está seguro, protegido del fisco, de la policía o de los avatares políticos del país de origen, es el último eslabón de una cadena de corrupción. *Toda operación de fuga de divisas se deriva de un fraude previo de mayor o menor importancia,* **asegura un abogado especialista en estas cuestiones. (...)**

Algunos observadores suizos calcularon que en los dos años que siguieron a la muerte de Franco, de España se evadieron 500.000 millones de pesetas con destino a cuentas bancarias en Suiza y otros países. Cuatro mil bancos helvéticos se disputan estos capitales. Para ellos, el negocio es ideal: reciben dinero y no tienen que pagar intereses por ello. *El financiero suizo* **—dice Ziegler—** *financia así, gratuitamente, su propio imperio y sus propias sociedades multinacionales.* **Mientras, en España, en Italia y en otros países aquejados de esta plaga, la inversión para crear nuevos puestos de trabajo desciende hasta extremos intolerables. Y luego la derecha trata de erigirse en única depositaria del patriotismo".**

Carlos Elordi
"La Calle", 30-5-78

"La mirada", nueva revista de cine

La crítica, un terreno de lucha

Generalmente, la crítica cinematográfica ha estado dividida en dos bloques más o menos definidos. Esquemática, muy esquemáticamente, podríamos decir que de un lado estaba (y está) lo que cabría llamar la "crítica del gusto", en la que el crítico hace juicios de valor, pone bien o mal tal o cual film en función de los criterios de gusto dominantes, sienta cátedra (por así decirlo) o se dedica a prolongar lo dicho en el film con apreciaciones o "creaciones" más o menos personales. Son las críticas de cine habituales en las revistas y periódicos tradicionales, burgueses, no progresistas (llámense como se quiera)... e incluso en no pocas revistas señaladas como "progresistas".

Por otro lado, y sobre todo a raíz de la aparición de la revista **Nuestro Cine** a principios de la década de los 60 (revista hoy desaparecida), el sector progresista de la crítica cinematográfica se dedicó fundamentalmente a cultivar un tipo distinto de crítica que, teniendo sin duda aspectos más positivos que la anterior y apareciendo como enfrentada a la misma "por la izquierda", no lograba del todo escapar a concepciones idealistas sobre la crítica cinematográfica. El trabajo de estos críticos ha sido calificado de "sociologista". Consistía (y consiste) fundamentalmente en suponer la existencia de un "contenido" en el film. Este "contenido" se relacionaba con la situación política o la realidad social en la que tal film se inscribía, para ver si ayudaba a comprender esa realidad, decía la "verdad" o "mentía" sobre ella. En suma (insistimos, muy esquemáticamente), esta crítica, en última instancia, terminaba por establecer la calidad de un film en directa proporción con su capacidad para reflejar correctamente, sin "mentir", una determinada realidad social. Toda consideración sobre la "forma" del film se refería a si el film continuaba correctamente con la tradición narrativa cinematográfica de tal o cual género, o rompía con ella abriendo nuevos horizontes. Este género de crítica se hizo fuerte en las revistas "progresistas" (por ejemplo, **Triunfo** y otras semejantes).

En los últimos años, un grupo de críticos, que al principio lograron una cierta infiltración en tales revistas para verse después poco a poco marginados a revistas especializadas o menos firmemente establecidas en el mercado, intentó realizar una ruptura total con esa crítica "sociologista". Su objetivo declarado, construir poco a poco una crítica cinematográfica materialista. Para ello, se partía de considerar al film como el producto de un proceso de producción capitalista, como una mercancía. Igualmente, se comenzó poco a poco a considerar la existencia del **Aparato Cinematográfico** como un **Aparato Ideológico** de Estado más. Por último, se afirmaba que ante todo el film era un "texto" (no de palabras, sino de imágenes y sonido) que había que "leer". No cabía en absoluto realizar esa sospechosa diferencia entre "forma" y "contenido". El cine debía ser considerado como un lenguaje y tratado como tal, para lo cual se intentaba incorporar a la crítica cinematográfica las aportaciones que una serie de teóricos habían hecho al estudio del lenguaje. Era una crítica inspirada, fundamentalmente, en teóricos franceses, Barthes, Christian Metz, etc... Era (y es) una crítica que se atrevió ya hace varios años a poner en solfa films alabados como inequívocamente progresistas, aplaudidos una y otra vez desde las filas de la "izquierda oficial". Fueron, en suma, los primeros críticos que desde posiciones de izquierda, lanzaron sus baterías contra los films de Saura, Bardem... o contra películas extranjeras no menos alabadas, de directores no menos reconocidos (Truffaut, Bertolucci, Costa-Gavras..., entre muchos otros). Cayeron en no pocos excesos izquierdistas o formalistas (cuestión recogida autocríticamente por muchos de ellos), pero tuvieron la capacidad de presentarse —con todos sus muchos defectos— como un punto de referencia obligado, un sector vivamente opuesto a la crítica "progresista" oficial (de carácter por lo general reformista), planteando la necesidad de buscar una alternativa a la misma.

Buena parte de ese conjunto de críticos (entre los cuales, justo es reconocerlo, se dan no pocas diferencias) se ha reunido ahora en una nueva revista de cine mensual **La Mirada,** editada en Barcelona. **La Mirada** se define como una revista ante todo teórica, que pretende realizar un análisis de la situación del Aparato Cinematógrafo Español, recogiendo consecuentemente en sus páginas cuestiones referentes a la situación laboral de los trabajadores del cine, las formas de producción, distribución y exhibición, etc...; y también los debates teóricos que ponen sobre la mesa los problemas fundamentales del análisis del film. Cuenta entre sus colaboradores extranjeros a teóricos como Mattelart, Metz, etc..., con cuyas posiciones hay sin duda una identificación. Una revista, en suma, que pretende organizar ese "punto de referencia" de una crítica cinematográfica auténticamente marxista que hoy, reconozcámoslo, sólo existe en embrión. Revista, igualmente, cuya lectura puede ser enormemente difícil para un público no especializado. Pero que, justo es reconocerlo, cumple aquí y ahora un papel necesario.



Actividades de la Unión de Periodistas

La Unión de Periodistas, de la que en otras ocasiones hemos dado información en estas mismas páginas ha realizado recientemente elecciones y constituido, a raíz de éstas, su Junta Directiva.

La Junta recién elegida tiene previstos una serie de actos para dar a conocer de una forma más amplia la existencia de la Unión. Al mismo tiempo se han puesto en marcha las actividades internas de la Unión y se han creado una serie de comisiones de trabajo abiertas (defensa profesional, normativa legal, admisión, extensión, etc...) a las que se pueden incorporar libremente los afiliados a la Unión y que tienen por objetivo el abordar poco a poco los agudos problemas laborales y políticos con los que se enfrenta en estos momentos el trabajo periodístico en el Estado español.

Como es sabido, la Unión de Periodistas ha nacido como una alternativa democrática y no gremialista a la decrépita Asociación de la Prensa y se ha comprometido desde el principio a colaborar con las centrales sindicales del sector sin entrar a sustituirlas en lo que son temas de su competencia específica.

Dentro de la serie de actividades públicas que antes mencionábamos, el día 29 tuvo lugar en Madrid una "cena-encuentro" en la que se repartieron simbólicamente a algunos de los afiliados presentes los primeros carnets de la asociación. Al acto asistieron junto a unos 200 compañeros de la profesión periodística diversos dirigentes políticos y sindicales (Alfonso Guerra, Tierno Galván, Javier A. Dorronsoro, Eladio García Castro...), algunos de los cuales tomaron la palabra al final de la cena. Por cierto, no deja de ser chocante que el secretario general del PTE lo hiciera a título de representante de los "partidos extraparlamentarios", título que le debió de conceder gratuitamente la Junta Directiva de la Unión de Periodistas. Ignoramos las razones por las que la Junta Directiva haya podido considerar que García Castro sea el llamado a representar a toda la izquierda revolucionaria.





La guerra en el Zaire



Una cuenta más en el rosario de las agresiones francesas

Tras la muerte del líder de la independencia congoleña, Patricio Lumumba, asesinado por mercenarios internacionales a sueldo del imperialismo y del neocolonialismo franco-belga, la resistencia nacionalista congoleña no fue derrotada nunca totalmente, si bien, en 1965, el imperialismo colocó en el poder a su lacayo Mobutu. Este, disfrazado de "salvador de la patria", terminó por desmembrar a la resistencia, aunque siempre quedarían focos de ella.

La corrupción, el hambre y la represión se instalaron en el Zaire a partir de ese momento, todo ello cubierto bajo la fachada del "nacimiento" —con Mobutu— de la "autenticidad congoleña". La República del Congo pasó a llamarse República del Zaire y el propio Mobutu dejó de llamarse Joseph Desiré para ser Mobutu Sese Seko.

El pueblo continúa muriéndose de hambre, el desempleo es galopante y, como consecuencia, el bandidaje, la prostitución y el robo crecen juntamente con el analfabetismo, mientras que la camarilla del dictador, a imagen y semejanza de éste, aumenta abrumadoramente sus cuentas bancarias.

Ante esta situación, un grupo de patriotas, a los que se suman gentes que huyen del hambre y antiguos gendarmes katangueños, refugiados en Angola tras ser utilizados por Tsombé y el imperialismo, comienzan a construir el Frente de Liberación Nacional del Congo (FLNC).

Desde 1968 se emplea la guerra de guerrillas, siendo cada vez mayor el desgaste en el Ejército de Mobutu. Mientras, los ideales de Lumumba renacen cada vez con mayor fuerza, pese a que en el resto del mundo esta es una guerra desconocida durante muchos años. Los antiguos gendarmes katangueños que ingresan en el FLNC ya no luchan como anteriormente por la secesión de Katanga, sino por la liberación total del Congo.

En 1977, el general Natanel Mbumba, comandante en jefe del FNLC, lanzó desde Angola donde vivía exiliado la orden de llegar a las ciudades de Shaba. Es entonces cuando la guerrilla congoleña empieza a ser conocida y cuando se da también la primera intervención directa del imperialismo neocolonial francés con ayuda del monarca marroquí. Es una cuenta más en el rosario de intervenciones francesas en el Africa que, tras la independencia estatal lucha por la independencia total.

1962, Senegal. Las fuerzas francesas acuarteladas en Dakar ayudan al Gobierno a dominar una tentativa de golpe de Estado, fomentada por el progresista vicepresidente Mamadou Día.

1964, Gabón. El derrotado presidente León M'Ba es repuesto en su puesto por fuerzas aerotransportadas francesas, tras haber estado un día encarcelado.

1968, Tchad. El presidente François Tombalbaye, ante la revuelta de los Tobous liderados por el FROLINAT, pide ayuda a Francia que manda fuerzas de los ejércitos de tierra, mar y aire que alcanzan varios millares de soldados y cuyo contingente no será reducido hasta 1971.

1977, Sahara. Con el pretexto de la captura de algunos técnicos franceses cooperadores de Mauritania, por parte del POLISARIO, Francia envió al Sahara cazabombarderos Jaguar, reforzando con ello al régimen de Mauritania. Los cazas Jaguar franceses han continuado interviniendo en 1978.

Ahora, nuevamente Francia con la ayuda de Bélgica, ha vuelto a intervenir en Africa y esta vez en Shaba (Zaire) directamente, de nuevo con el pretexto de la seguridad de sus súbditos, con la disculpa de la presencia de supuestas fuerzas extraafricanas, argumento que hasta el propio Senado americano ha puesto en duda y que, en cualquier caso, se trataría de fuerzas llamadas por los patriotas del FLNC, caso bien diferente del de las fuerzas neocolonialistas francesas.

Hoy, a 15 días del inicio de las operaciones de las fuerzas congoleñas de liberación nacional, parece que éstas dominan varias zonas urbanas y lo que en todo caso aparece claro para todos es que no es posible ignorar la existencia de la guerrilla en el Zaire de Mobutu.

Como tampoco lo ignora el neocolonialismo francés, ni el presidente Carter que habla de crear en Africa un pacto militar de Estados occidentalistas, así como un cinturón nuclear en torno al Africa Austral (Namibia, Sudafrica, Zimbabwe).

La palabra "nuclear" ya ha sido pronunciada y ha sido occidente quien la ha dicho, sin duda dentro de su continuada labor "civilizadora". No hay duda: la guerra continental en Africa no ha hecho sino empezar. Como europeos del sur debemos estar atentos.

Ayala

EN EL MUNDO...EN EL MUNDO...EN EL MUNDO...

"Consideraremos a cualquier parte que trate de evitar que luchemos o de poner obstáculos a nuestro camino, como conspiradores avenidos con Estados Unidos y el enemigo sionista para batir la resistencia palestina", declaró en Beirut el portavoz del Frente Popular de Liberación de Palestina (FPLP), Bassam Abu Sharif. La declaración de Abu Sharif responde a las manifestaciones hechas por un alto asesor militar del dirigente de la Organización para la Liberación de Palestina, Yasser Arafat, en las que afirmaba que la OLP estaba dispuesta a retirar a los hombres armados de las ciudades del Líbano y a reducir las operaciones contra Israel en territorio libanés. La reacción se produjo inmediatamente después de anunciarse el acuerdo conseguido entre la OLP y el Gobierno libanés, en el que se promete reducir el papel de la guerrilla palestina en el sur del Líbano.

● ● ●

El pasado miércoles día 31 de mayo, víspera del comienzo del campeonato mundial de fútbol una delegación de personalidades políticas y sindicales hizo entrega en la embajada de la República Argentina en Madrid de dos listas conteniendo los nombres de 100 desaparecidos y 100 presos políticos, una buena parte de ellos de nacionalidad española. En la delegación que acudió a la embajada formaban parte el decano del Colegio de Economistas de Madrid, señor Sánchez Reyes, miembros de la Asociación de Derechos Humanos, y representantes de LCR, PCE, ORT, PSOE, PTE y MC y de las centrales sindicales CCOO, UGT, USO, SU y CSUT. Junto a las dos listas de 100 nombres se entregó en la embajada una en la que figuran 7.500 presos y desaparecidos y que va avalada por la organización Amnesty Internacional. La finalidad de la presencia en la embajada de la República Argentina era exigir que se diera a conocer públicamente la situación en que se encuentran todas estas personas que figuran en las listas entregadas.

● ● ●

AESLA, la Asociación para la defensa de los Derechos Humanos y 300 firmas más pertenecientes a personalidades de la vida política, sindical e intelectual del Estado español —entre las que se encuentra nuestro secretario general Eugenio del Río— avalan el llamamiento hecho público hace algunos días para constituir un comité de solidaridad con el pueblo uruguayo. El texto del llamamiento es el siguiente:

Los abajo firmantes, ciudadanos españoles preocupados por la situación que vive el pueblo uruguayo, se dirigen y MANIFIESTAN A LA OPINION PUBLICA:

A) Desde el golpe militar del 27 de junio de 1973, que abolió la vigencia de los derechos humanos, sindicales y políticos, el Uruguay se ha transformado, de un país que fuera puesto como ejemplo de democracia en el pasado inmediato, en una de las más sangrientas dictaduras que oprimen en América a sus respectivos pueblos. Como resultado de ello:

—1/5 de la población uruguaya ha tenido que emigrar.

—Existen más de 7.000 presos políticos y sindicales, sobre una población de 2.700.000 habitantes.

—La tortura se ha convertido en el método habitual para tratar a los detenidos políticos y sindicales.

B) El pueblo español ha expresado ampliamente en anteriores ocasiones un indudable sentimiento de condena hacia la dictadura que oprime al Uruguay, mediante actos y declaraciones de sus organizaciones políticas y sindicales, así como a través de la acción de diversas instituciones de solidaridad y cooperación. En esta oportunidad, estando próximo a cumplirse el 5.° AÑO de la implantación del régimen de fuerza en ese país, RECLAMAMOS AL GOBIERNO URUGUAYO:

1. El cese inmediato de la tortura.

2. La liberación inmediata de los presos detenidos por sus ideas políticas o su actividad sindical.

3. El restablecimiento de la plena vigencia de los derechos políticos y sindicales.

C) En la certeza de interpretar las aspiraciones y deseos de todos los españoles, que sienten como propia la lucha de los sectores democráticos uruguayos por lograr el pleno restablecimiento de las libertades y los derechos humanos, y a fin de desarrollar la máxima solidaridad con esa lucha.

LLAMAMOS A CONSTITUIR UN COMITE DE SOLIDARIDAD Y AYUDA AL PUEBLO URUGUAYO, QUE TENDRA COMO FUNDAMENTAL COMETIDO MOVILIZAR A LA OPINION PUBLICA ESPAÑOLA POR LOS PRINCIPIOS QUE ESTABLECE ESTA DECLARACION Y CONTRIBUIR A LOS ESFUERZOS DE ESE PUEBLO HERMANO POR REINSERTAR AL URUGUAY EN LA TRADICION DEMOCRATICA QUE LO DISTINGUIERA.

● ● ●



Huelgas de hambre en todo el mundo contra la represión en Chile

Pinochet debe informar

Desde el lunes 22 de mayo se mantienen en huelga de hambre en varias ciudades de Chile cerca de 200 familiares de presos políticos y "desaparecidos" a manos del régimen de Pinochet. La huelga de hambre, que cuando escribimos estas líneas dura ya 12 días, se ha extendido a diecisiete países más, donde varios miles de personas llevan a cabo encierros y huelgas de hambre en solidaridad con la actitud de los luchadores chilenos.

Son más de 2.500 los ciudadanos chilenos detenidos o desaparecidos desde que el 11 de setiembre de 1973, Pinochet y la Junta Militar establecieron la dictadura fascista en Chile. Hasta ahora el Gobierno chileno no ha reconocido nunca la existencia de desaparecidos, pese a los requerimientos que se le han hecho tanto desde el propio pueblo chileno como de organismos de solidaridad internacionales. La actual huelga de hambre en la que toman parte también treinta y un presos chilenos de la Galería nº 5 de la Penitenciería de Santiago, no ha recibido aún respuesta alguna por parte del Gobierno; éste se ha limitado a incomunicar a los presos y a impedir el acceso a los lugares donde permanecen encerrados los familiares de los desaparecidos, a la prensa y a otras personas. En esta lucha se ha logrado una gran unidad entre todas las fuerzas de la izquierda chilena.

Las últimas noticias de Chile dan cuenta de que, mientras continúa el silencio oficial, son más y más las personas que se incorporan a la huelga de hambre en Santiago y en otras ciudades del país.

En el Estado español, luchadores de la izquierda chilena, militantes de diversos partidos políticos chilenos (MIR, PC, Partido Socialista, Partido Radical) y de organizaciones de solidaridad con los pueblos de Latinoamérica han comenzado hace varios días encierros y huelgas de hambre en apoyo a la misma reivindicación.

Nuestro Partido, que apoya incondicionalmente estas acciones de los luchadores chilenos se ha sumado a la huelga de hambre que éstos llevan a cabo en Madrid, Barcelona y San Sebastián, exigiendo del Gobierno español que presione ante el régimen de Pinochet para obtener información de los 2.500 desaparecidos.

En Valencia, familiares del sacerdote valenciano Antonio Llidó, desaparecido a manos de la Junta, se han encerrado también. Son numerosos, por otra parte, los testimonios de solidaridad que los huelguistas y los luchadores antifascistas chilenos están recibiendo en estos días. Miles de firmas, recogidas en todo el Estado se solidarizan con la petición hecha por los familiares de los chilenos desaparecidos y los partidos de izquierda, al tiempo que manifiestan su rechazo hacia el terrorismo policíaco que practica la Junta Militar chilena.

Miembros de las organizaciones juveniles de izquierda realizaron el jueves, día 1 de junio, un encadenamiento ante la Embajada chilena en Madrid, siendo detenidos por la policía y trasladados a la Dirección General de Seguridad. Ese mismo día, por la noche, miembros de la Federación de Juventudes Revolucionarias (FJR), Juventudes de Izquierda Comunista (JIC) y Juventudes Obreras Católicas (JOC), iniciaron una huelga de hambre en los locales de AESLA.

Mientras se extiende por todas partes del mundo la solidaridad con las acciones llevadas a cabo por los luchadores chilenos, la Junta Militar y sus aliados y cómplices en la represión, los imperialistas yanquis, siguen empeñados en tratar de dar la imagen de una evolución del régimen fascista de Chile. Como denunciaba un escrito firmado por personalidades políticas de la oposición y entregado en la Embajada de Chile: *"La amnistía decretada por Pinochet recientemente no es sino una farsa publicitaria destinada a cambiar la imagen del régimen fascista."*

Elecciones en la República Dominicana

Los recambios del imperialismo

Al parecer, si no media una nueva intervención militar, en agosto habrá un nuevo gobierno en la República Dominicana. Tras un ajetreado proceso electoral —en el cual se daba por segura la reelección del actual presidente, Joaquín Balaguer— que culminó con el reconocimiento de la victoria del principal partido burgués de la oposición, puede decirse que el ganador estratégico es el imperialismo norteamericano.

Porque si, por una parte, el candidato electo —Antonio Guzmán, del Partido Revolucionario Dominicano— representa el más tibio reformismo, que no pondrá en cuestión la dependencia estructural dominicana, por otra, los Estados Unidos han logrado prestigiarse como "defensores de la democracia" en América, al vetar públicamente el secuestro de las urnas por parte de las fuerzas militares.

Podría parecer paradójico que en 1965 los Estados Unidos intervinieran militarmente para controlar un levantamiento popular y evitar que el Partido Revolucionario Dominicano, entonces presidido por Juan Bosch, volviera al poder con su política nacionalista, en tanto que ahora han apoyado a este partido en contra del oficialista Partido Reformista de Balaguer.

Este cambio de actitud de los Estados Unidos, empero, tiene su explicación si se tienen en cuenta ciertas correlaciones. El Gobierno de Balaguer, impuesto por los norteamericanos tras la invasión de 1965, es en verdad una continuación de la dictadura de Rafael Leónidas Trujillo. Este último gobernó la República Dominicana desde 1930 hasta 1961. En ese año su poder comenzó a chocar, por un lado, con los intereses de las grandes masas y, por otro, con los capitales norteamericanos, a los los que intentó quitar parcelas de poder. Balaguer fue una versión corregida de Trujillo. Y ambos son la expresión latinoamericana de la política más evidentemente agresiva de los Estados Unidos. No deja de ser significativo que entre los gobiernos de Trujillo y Balaguer se verifique el intento reformista de Juan Bosch, acorde con la Alianza para el Progreso, que pretendieron instrumentar entonces como una salida conciliadora entre el centro imperialista y la periferia, los Estados Unidos. Cuando la Alianza se sumergió en el fracaso se volvió a la política del garrote, y en 1965 cuarenta mil *marines* invadieron Santo Domingo.

En la etapa actual, cuando los Estados Unidos se plantearon establecer en América Latina un modelo de *democracias controladas* que combinen el autoritarismo militar con la participación selectiva de civiles, el PRD emerge como el servidor adecuado a la administración Carter. Los Estados Unidos ya no quieren dictaduras evidentes. Y en la República Dominicana la ficción democrática ya no resultaba creíble con Balaguer. Constantes denuncias a nivel internacional sobre violaciones de derechos humanos y corrupción económica del régimen —corrupción siempre ligada a los intereses de los Estados Unidos— operan en contra de la política aparentemente *moralista* de Carter.

Las declaraciones del presidente electo, Antonio Guzmán, reafirman la hipótesis. Respecto de las Fuerzas Armadas, declaró a *"El País"*, de Madrid, que *"son obedientes al poder civil y serán obedientes al presidente de la República"*. Y también: *"Nosotros vamos a estrechar las relaciones con Estados Unidos"*. Esto último es casi una redundancia. El periódico *"Alborada Socialista"*, de Santo Domingo, dice en su número 2: *"El poder del imperialismo en nuestro país se expresa de manera concreta en los 200 millones de pesos que posee la Gulf & Western Corporation en las principales áreas de nuestra economía, que incluyen 3,5 millones de hectáreas de tierra en la región oriental; en los grandes proyectos mineros desarrollados por las corporaciones Rosario, Falconbridge y la Alcoa; en el control directo e indirecto de la economía bancaria; en la utilización de la infraestructura turística y en otras áreas como son: el transporte marítimo y aéreo, el teléfono, el teletipo, el telégrafo, la industria procesadora de materia prima importada, los medios de comunicación de masas y todas aquellas susceptibles de monopolización."*

Mariano Aguirre

Comunicado conjunto del MES-MC

Solidaridad internacional en la lucha común

A raíz del encuentro mantenido en Lisboa entre delegaciones de la dirección del Movimiento de Esquerda Socialista (MES) y del Movimiento Comunista (MC), encuentro del que damos noticia en la página 9 de este mismo número, se hizo público un comunicado del que reproducimos los párrafos más importantes.

(...) Las delegaciones del MES y del MC reafirmaron la identidad de puntos de vista de los dos partidos sobre las tareas y responsabilidades que respectivamente les caben en la lucha del pueblo portugués y de los pueblos del Estado español por la democracia, por el poder de los trabajadores y por el socialismo.

El MES y el MC renuevan su solidaridad internacionalista con los pueblos de todo el mundo en lucha contra el imperialismo, y en particular con las luchas dirigidas por el FPOLISARIO y por el FRETILIN y manifiestan su total apoyo a los llamamientos dirigidos a la ONU y a la OUA por el secretario general del FPOLISARIO, Mohamed Abdelaziz, para que se tomen posiciones de condena ante la intervención francesa en el Sahara.

Los dos partidos condenan la intervención imperialista en el conflicto de Shaba y la colaboración de las autoridades portuguesas al permitir la utilización de la base de Porto Santo.

Las delegaciones del MES y del MC condenan la degradación de la democracia en diversos países de Europa Occidental. El aumento de la represión, bajo diversas formas, las continuas restricciones de las libertades democráticas y la entrada en vigor de leyes antiterroristas, destinadas a combatir las luchas populares y no sólo algunas actividades minoritarias, son una señal de alarma para todas las fuerzas auténticamente democráticas.

Para combatir esta situación son necesarias amplias movilizaciones populares, incluidas aquellas que se desarrollan en torno a la utilización revolucionaria de las instituciones propias de la democracia burguesa. Las acciones violentas de pequeños grupos separados de las masas —como las llamadas "Brigadas Rojas" en Italia— fortalecen objetivamente las tendencias autoritarias y fascistizantes.

El MES y el MC, de cara a los recientes acontecimientos en las islas atlánticas, denuncian las pretensiones imperialistas sobre las Azores, Madeira y Canarias.

En este contexto, los dos partidos, defendiendo la autonomía de las Azores y de Madeira, consideran estos territorios como parte integrante de Portugal y denuncian las maniobras separatistas como servidoras de los intereses imperialistas.

Por otra parte, los dos partidos apoyan la lucha del pueblod e las Canarias por la autonomía y la autodeterminación, considerando al mismo tiempo que, en la actual situación, la independencia del País Canario favorecería su control por el imperialismo.

Finalmente, en la perspectiva de las estrechas relaciones entre los dos partidos, el MES y el MC realizarán un nuevo encuentro en octubre de 1978 en Madrid. De esta forma, nuestros dos partidos desean contribuir al fortalecimiento de los lazos de amistad entre los pueblos hermanos de la península y a la profundización de la solidaridad internacionalista entre los revolucionarios en lucha común contra el fascismo, el capitalismo y el imperialismo, por la defensa de la democracia y por el triunfo de la revolución socialista.

Lisboa, 21 de mayo de 1978

El Comité Central del MES
El Comité Federal del MC

Juicio por el asesinato de Miguel Grau

Siete meses después de que Miguel Grau cayera asesinado en Alacant, el fascista autor del homicidio ha sido juzgado.

Es poco común que un elemento de la extrema derecha ocupe el banquillo de los acusados. Pocas veces son detenidos y prácticamente nunca juzgados. En el caso que nos ocupa no ha sido la ley o la policía la que ha llevado ante el Tribunal al miembro de Fuerza Nueva. Ha sido la presión y la indignación popular la que obligó a la policía a detener al autor del criminal atentado. Cinco días hicieron falta para localizar al autor confeso de la muerte de nuestro camarada.



RECONSTRUCCION DE LOS HECHOS

Un 5 de octubre, M. A. Panadero Sandoval llegaba a casa de sus padres a las diez de la noche aproximadamente. Va acompañado de dos amigos, de los que nunca más se supo. Observa la colocación de carteles anunciando el Día Nacional del País Valencia. Sube a su casa y decide lanzar un cubo de agua al grupo; más tarde arroja una maceta. Después, desde la terraza de la casa, lanza un nuevo cubo de agua y arrranca un ladrillo.

Baja al balcón de su vivienda, se coloca en el mejor lugar para no ser visto en sus maniobras, lanzando el ladrillo que tenía adosada una masa de cemento y lacanza en la cabeza a Miguel, que formaba parte del grupo. Así son los hechos resumidos: primero se produce un homicidio frustrado con el lanzamiento de la maceta, y luego se consuma el crimen con el lanzamiento del ladrillo. Días más tarde, Miguel Grau moría.

Todo esto es lo que ha declarado el fascista. De poco sirve que la defensa proclame durante la vista, que *hubo voluntad pero no intencionalidad.* Hay incluso un agravante: M. A. Panadero Sandoval se aprovecha de la nocturnidad: prácticamente no pasa nadie por la calle y no hay apenas luz.

LA VISTA

A las ocho de la mañana del 2 de junio se empezaron a aglomerar los vecinos de Alacant junto a la Audiencia Provincial. La celebración del juicio después de un primer aplazamiento ha conseguido encontrar un eco inesperado en la ciudad, pese al silencio observado por la prensa y la radio. A la cita no sólo han acudido familiares, vecinos, amigos y gentes del pueblo de Alacant. Ha estado presente también un numeroso contingente de policías y junto a ellos varios centenares de militantes extremistas de derecha. La provocación y el insulto han sido constantes tanto en la calle como dentro de la Audiencia. En el interior, un máximo de un centenar de personas que han conseguido entrar, escuchan atentas el desarrollo de la vista pública, que durará cuatro horas.

La función del fiscal estaba ejercida por Francisco García Reméu; la acusación de la familia de Miguel Grau por Cipriá Siscar, y la acusación popular a cargo de Juan María Bandrés. M. A. Panadero Sandoval ha permanecido impasible, se sabía el rollo de memoria y lo iba repitiendo. La acusación, a pesar de lo adiestrado que estaba, ha conseguido probar la justeza de su petición.

No hubo en el caso Grau "imprudencia temeraria" porque se utilizaron medios de los que se sabían sus consecuencias. Y porque hubo intención de hacer daño, confiando en la impunidad de la noche.

LA RESPUESTA POPULAR

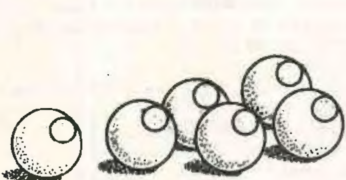
Alacant ha conocido en las dos últimas semanas una situación un tanto particular. El miércoles 31, por ejemplo, elementos de extrema derecha hacían presencia en los puntos clave de la ciudad con amenazas y pistola en mano; pintadas de cruces gamadas y letreros pidiendo la absolución de Panadero aparecían por todo Alacant. Días antes, la policía retiraba carteles del MCPV.

Han pretendido hacer de este asunto una "guerra" entre nuestro partido y la extrema derecha. Siempre hemos insistido en la necesidad de movilizar al pueblo en la defensa de las libertades democráticas conquistadas. No ha sido una frase de boquilla, sino una práctica constante. Frente a los fascistas que se envalentonan día a día al ver impune sus acciones y observar cómo no son contestadas, sólo cabe la movilización de la opinión popular.

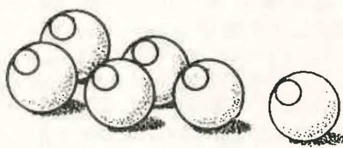
Desgraciadamente, esto no lo ha entendido la izquierda reformista. Mientras esperamos y exigimos un cambio de actitud, sólo queremos hacer una puntualización: en Alacant, en el juicio contra el facha, sólo se ventilaba una cuestión, si somos capaces de enfrentarnos con los enemigos de la democracia, o los dejamos campar por donde quieren. La inhibición y la abstención de la izquierda reformista sólo favorece a la ofensiva de las fuerzas más reaccionarias.

Quizá sea un poco precipitado para sacar conclusiones del proceso. Hoy, horas después del final de la vista, no se conoce el veredicto ni la pena. Se ha demostrado la culpabilidad del autor del criminal atentado. El tribunal decide y, sin duda, presionado por todos lados: nuestra presión, la de los trabajadores y los vecinos, no es que un joven pase años y años en la cárcel, es simplemente exigir que ninguna agresión quede impune y que ningún fascista pueda ir haciendo de las suyas libremente por la calle.

J. B.



PERLAS



CON esto de la legalidad, los periódicos de los partidos de izquierda, antes volcados en la cosa inmediatamente política, pasan a abrir nuevas secciones, cobrando un más variopinto contenido: que si cine, que si libros... Inútil decir que esta sección es igualmente deudora de tales novedades periodísticas. Viene esto a cuento porque abrimos paso a un comentario aparecido en la sección *"Cultura/Espectáculos/Vida cotidiana"* del periódico COMBATE, órgano de la Liga Comunista Revolucionaria, que nos ha llamado un tanto —para qué negarlo— la atención. Se titula *"Trotsky, Bretón, el surrealismo: Transformar el mundo, cambiar la vida"* y fue publicado, bajo la firma de M. L., en el número 108 del citado periódico.

El artículo en cuestión toma pie, según nos dice M. L., en la publicación *en Francia* de un libro sobre *"André Breton, Trotsky et l'anarchie"*, obra que nuestras sufridas masas comprarán en su habitual garbeo por París el próximo week-end. A no dudarlo. Sobre todo, una vez ilustradas convenientemente en la materia por M. L. Este deja en claro cosas muy importantes: 1º) Trotsky y André Bretón fueron señores muy importantes: Trotsky era *"la más eminente figura entonces viva de la revolución"* y un hombre *"de una humanidad mucho más amplia que la de las proyecciones de Epinal"*, en tanto que Bretón, más modestamente, era *"uno de los poetas más importantes del siglo"*. De este modo, 2º) Su encuentro fue *"un símbolo", "ya casi místico"* (sic), *"un hito"*, dicho sea todo ello sin olvidar que *"Hay que huir de la apología"*. 3º) El histórico encuentro permitió resolver —entre otras muchas cosas, sin duda— el *"nudo gordiano"* que divorciaba hasta entonces creación poética y revolución proletaria, mediante una *"fórmula"*, en cuya aplicación el surrealismo *"integró en el desarrollo de su aventura poética la tensión hacia la revolución proletaria, encontrando en esta opción* (¡sorprendeos!) *la clave misma de su definición última."* 4º) Bretón, no obstante, era un ingrato. Pese a la "fórmula" obtenida en el encuentro "casi místico", una vez hubo desatado el *nudo gordiano* se olvidó del trotskismo, en un proceso de "anarquizamiento" que M. L., con su pluma incisiva, califica muy propiamente de *"desmoralización"*. 5º) Pero el trotskismo es generoso, y perdona: *"No tendría sentido hacer un proceso de esta desmoralización* —sentencia M. L.— *... pues coincide con al época de nuestro mayor debilitamiento y nuestra pulverización grupuscular."*

Todo lo cual, amén de ser muy coherente con el título del artículo, tiene la virtud de darnos, por el mismo precio, una constatación más: M. L., sin duda poseedor de la "fórmula" esa de mezclar aventuras poéticas y revolucionarias, la sabe utilizar, además de para encontrar "la clave misma de la definición última", para unir generosamente trotskismo y pedantería.

YA viene el PCE, dispuesto a proporcionarnos su habitual granito perlístico. Corre esta vez el primer capítulo a cargo de los congresistas de la Unión de Juventudes Comunistas de España, que tuvieron el detalle de saludar a la representante de las JJCC de Suecia al grito de *"¡Tía buena!"*, según nos informa la prensa. Josep Pala, secretario político de la UJCE, había comentado: *"Hemos de demostrar que lo revolucionario no quita lo cachondo"*. Dicen que un responsable comentó con firmeza: "Del machismo-lenichismo sólo estamos dispuechos a abandonar lo sechundo". Entre tanto, Marcelino Camacho, en el Congreso de las CCOO catalanas, afirmaba: *"Nosotros, que desde hace lo menos veinte años estamos por la reconciliación nacional..."*, innovando de este modo la historia de las CCOO, que creían —¡ignorantes!— contar con algunos menos años de vida.

CARLOS Luis Alvarez, primer comentarista de la HOJA DEL LUNES de Madrid, recibe esta vez nuestro primer premio como autor de la siguiente frase, que nos parece innecesario comentar: *"En lo que se refiere a las lenguas autóctonas o vernáculas, se están convirtiendo en un problema sin necesidad, aunque es cierto que nunca constituirán un gran problema, sobre todo porque es un problema que tenemos que discutir en castellano."*

DIRECCIONES PARA PONERSE EN RELACION CON EL MC

EUSKADI:

GUIPUZCOA: San Marcial, 2, 4.º izda. Tel. 42 16 08, **San Sebastián.**— Urkibajo, 7, bajo. **Eibar.**— Alday, 5, bajo izda., **Mondragón.**— Beeko Kalea, Calle de Abajo, 15, bajo, **Rentería.**
VIZCAYA: García Salazar, 12, 1.º dcha. Tels 431 07 81 y 431 07 76, **Bilbao.**— "Txoko", Villabaso, 29, bajo, Rekalde, **Bilbao.**— Galicia, 4, 4.º J. Tel. 449 88 23, **Basauri.**— Carlos VII, 5, 1.º izda. Tel 426 26 41, **Sestao.**— Talacoechea, 15, bajo, **Bermeo.**— San Juan 1, **Amorebieta.**
NAVARRA: Navas de Tolosa, 9, 4.º izda. Tel 25 84 50, **Pamplona.**— Fray Diego, 11, 3.º dcha., **Estella.**— Fuentes del Matadero, 1, 1.º Teléfono 82 20 48, **Tudela.**
ALAVA: Cuesta de San Vicente, 2, 1.º **Vitoria.**

CATALUNYA:

Gran Vía, 534, 2.º, 1ª. Tels. 253 14 00 y 253 14 09, **Barcelona.**— Marina, 1, 1.º 3ª., **Santa Coloma de Gramanet.**— Acacia, 1, entres. 4, (San Ildefonso), Tel 376 13 98, **Cornellá.**
Paseo Manresa, 19 - 4º, 3º, 4a. puerta, **Sabadell.**

GALICIA:

Calle Horreo, 19. Edificio Viacambre, exc. D., 1º A, izda. Tel 59 95 19, **Santiago.**— Avda. Finisterre, 43. 1º D. Tel. 26 36 12, **La Coruña.**— Imprenta, 4, 1º, **Orense.**—

PAIS VALENCIA:

Bonaire, 16. Teléfonos 321 83 34 y 321 83 63, **Valencia.**— San Mateo, 53, entrlo. izda. Teléfono 24 65 53, **Alacant.**— San Francisco de Borja s/n., **Paterna.**— 18 de Julio, 40. **Puerto de Sagunto.**— Avda. de Elda, 48-50, **Petrer.**— Enrique Carresquer, 82, bajo, **Sueca.**— San Cristóbal, 21, **Torrent.**— Avda. Corazón de Jesús, 7, 24, **Vall d'Uixó.**

MALLORCA

Joaquín María Bover, 18, 1ª., **Ciutat de Mallorca.**

ARAGON:

Escoriaza y Fabro, 107, bajo. Teléfono 34 77 62, **Zaragoza.**— Gil Berges, 8, **Jaca** (Huesca).

ASTURIAS:

Principado, 5, 1º izda. Teléfono 22 28 18, **Oviedo.**— Lieres, 2, bajo. Teléfono 35 79 29, **Gijón.**— Carreño Miranda, 11, 5.º **Avilés.**— Enrique Cangas, 25, bajo. Teléfono 46 04 77, **Mieres.**— Plaza de la Encarnación, s/n., **Pola de Laviana.**

CASTILLA-LEON

Matías Sangrador, 5, 3.º Tel 22 50 97, **Valladolid.**— San Gil, 16, bajo, **Burgos.**— Plaza Mayor, 3, 2.º Teléfono 41 50 16, **Segovia.**— Tostado, 9, **Avila.**— Retógenes, 4, 1.º B, **Soria.**

MADRID:

Sede provincial: Doctor Esquerdo, 12, 4.º centro. Tel 401 29 73.— Calle Uno, 67 (Palomeras), **Vallecas.**— Estrecho de Gibraltar, 21, **Zona Este.**— Quero, 87, **Aluche.**— Madrid, 88, 1º, **Getafe.**— Camino de Leganés, 37, bajo. Teléfono 796 27 57. **Villaverde Alto.**

REGION MURCIANA:

Calle del Alto, 11, bajo, **Cartagena.**

RIOJA:

Caballerías, 37, 3.º, **Logroño.**

ANDALUCIA:

Carretería, 61, 1.º izda. Tel. 21 49 19, **Málaga.**— Camino de Ronda, 122, 3.º A, **Granada.**— Gerona, 12, **Línea de la Concepción.**— Sierpes, 20-22, Tel. 22 57 19, **Sevilla.**— Queipo de Llano, 69, bajo izda., **Cádiz.**

MELILLA:

Seijas Lozano, 4, **Melilla.**

EXTREMADURA

Rinconada de Albuera, 28. **Navalmoral de la Mata.**

SEDE CENTRAL:
Colomer, 12. Tels. 245 37 78 y 245 17 75, **Madrid-28.**